



עיריית יהוד-מונוסון

ישיבת מועצת עיר

שלא מן המניין

מס' 4/18

מיום 23/1/18

פרוטוקול מועצה מן המניין 4/18

מיום 23/1/18

עמוד 2 מתוך 87

ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין מס' 4/18
שהתקיימה ביום שני 23/1/18 באולם המליאה

הישיבה נפתחה בשעה 18:50.

משתתפים:

ראש העיר	-	עו"ד יעלה מקליס
סגן ראש העיר	-	אלי גרינמן
חבר מועצה	-	ורדי בושרי
חבר מועצה	-	עו"ד הדר מימון
חבר מועצה	-	משה לוי
חבר מועצה	-	שמואל רוטמן
חבר מועצה	-	אמנון סעד
חבר מועצה	-	ערן קקון
חבר מועצה	-	בן ציון רוניק
חבר מועצה	-	נתן בז'ה
חבר מועצה	-	יצחק פינקר
חברת מועצה הנכנסת	-	דורית חגי

חסרים:

חבר מועצה	-	יוסי בן דוד
חבר מועצה	-	עוזי מאיר
		גד מילר

סגל:

מנכ"ל העירייה	-	שירה דקל כץ
גזבר העירייה	-	גל לניאדו
יועמ"ש	-	עו"ד רוני חלמיש
דובר העירייה	-	אורדן סוחמי

על סדר היום:

1. **דבר ראש העיר.**
2. **פתיחת תב"ר - תכנית ליישום מדיניות באזור מגורים א' בהתאם להחלטת הועדה לתכנון ולבניה.**
סך התב"ר: 120,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: הועדה לתכנון ובנייה החליטה להכין תכנית כוללת לכל אזור מגורים א' בעיר שתאפשר הוספת יחידות דיור במגרשים גדולים עפ"י המדיניות שתקבע הועדה.
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
3. **פתיחת התב"ר - תבע לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן (מתחם שקד/תמר).**
סך התב"ר: 70,000 ש"ח (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: תוכנית לשינוי מיקום הכניסה מתכנית יד/6185 באופן שהכניסה תהיה ישירות מרחוב שקד ולא באמצעות גשר מעל לואדי נחל אונו. שינוי הכניסה יגרום לחיסכון ניכר בעלויות בניית גשר לכלי רכב מעל לואדי (עלות מוערכת מעל 2 מ"ש"ח). התקציב מיועד להכנת תב"ע להסדרת התנועה באזור, לשכ"ט עבור יועץ תנועה, אדריכל עורך התכנית, מודד (לא כולל תכנון פיזי).
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
4. **פתיחת תב"ר - תכנית לפריצת דרכים מרחוב כצנלסון מזרחה אל כביש 40.**
סך התב"ר: 50,000 ש"ח (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: התכנית נועדה לאפשר הקלה בעומסי התנועה בכניסות וביציאות מהעיר וכן לאפשר לקדם את ההתחדשות העירונית של אזור התעסוקה ושל ליבת העיר. בשלב ראשון תכנון תנועת אשך ישולב בתכניות המקודמות במקביל על ידי העיריה – אזור התעסוקה, מתחם מוהליבר, ומתחם מגשימים בותמ"ל. התקציב מיועד לשכ"ט לתכנון ראשוני, מומחי תנועה, מודדים.
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
5. **פתיחת תב"ר - תכנית לפריצת דרכים לחיבור לכביש 461.**
סך התב"ר: 50,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: התכנית נועדה לאפשר הקלה בעומסי התנועה בכניסות וביציאות מהעיר וכן לאפשר לקדם את ההתחדשות העירונית של אזור התעסוקה ושל ליבת העיר. בשלב ראשון תכנית לפי ס' 77 ו-78 ובהמשך, הכנת תכניות בנין עיר בסמכות הועדה המחוזית. התקציב מיועד לשכ"ט מומחים (יועץ תנועה, מודד) לשלב א' של בחינת 2 החלופות בהתאם להחלטת ועדת תכנון ובניה.
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
6. **פתיחת התב"ר - להסדרי תנועה וחניה חדשים לשיפורים בטיחותיים.**
סך התב"ר: 100,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: התקציב מיועד לביצוע שלב א' של התכנית לרחוב רם כהן ומוהליבר: הסדרת אזור הכניסה לתיכון + הסדרת חניה + פריצת דרכים + הרחבת מעבר לכיוון מגרשי הספורט הסמוכים למתנ"ס. שכ"ט לתכנון מפורט (מומחים: תנועה + פיזי, נוף, ניקוז, מדידות).
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
7. **פתיחת התב"ר - ניקוז שלב א'.**
סך התב"ר: 200,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: העירייה מבקשת לתקן תשתיות ניקוז במספר נקודות בעיר כגון: ציר אלטלף, מעבר המים מתחת לכביש 461 בהתאם לתוכנית האב לניקוז וכו'. התקציב מיועד לתחילת תכנון מוקדם לצורך עריכת אומדן לביצוע. שכ"ט מומחים: מודד, מהנדס ניקוז, פיזי, נוף.
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.

8. **פתיחת תב"ר - בדיקת תוכניות, היתרים, מבנים וכו'.**
סך התב"ר: 100,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: לצורך העבודה השוטפת של אגף הנדסה וועדת תכנון ובנייה, בדיקת תוכניות של תושבים ויזמים, פרויקטים עירוניים בדיקת היתרים, בדיקות לפני אישורי אכלוס נדרשת חו"ד של מומחים ובין היתר נגישות, בטיחות, מבנים מסוכנים, מיגון ומיקלוט. עלות המומחים היא שכ"ט שעתי הנו כ- 180 ש"ח, בהתאם לתעריפי חש"ל. נדרש בדחיפות כ-100,000 ₪.
דברי הסבר נוספים: שרון גלוטר, מהנדסת העיר, אדי שומכר, סגן מהנדסת העיר.
9. **הגדלת תב"ר - שיקום תשתיות כבישים, מדרכות, פתרונות ניקוז וחניות לציבור.**
סך הגדלת התב"ר: 2 מש"ח. מקור מימון: קרנות הרשות.
דברי הסבר: לכוונת העירייה לשקם את כל הכבישים בעיר ולצורך השלמת הפעימה הראשונה, נדרשת הגדלת תב"ר בסך של 2 מש"ח לסך של 4 מש"ח. הכספים מיועדים להסדרת תשתיות לרבות ביצוע פתרונות ניקוז מתוכננים כלקחי החורף האחרון, וכן המשך שיקום מדרכות בהתאם לעבודת מטה שהוכנה בניהול אגף ההנדסה וצוות תשתיות מתנדבים יישובי (כולל יהודה הלוי ליד המרכז הרוחני) - קרצוף וריבוד כבישים, הסדרת חניות, טיפול במפגעי בטיחות בלתי צפויים ולרבות קרצוף וריבוד של חלק ממקטעים/רחובות הבאים:
רחוב וינהאוז, רחוב יהודה הלוי, רחוב בר סימנטוב מקטע מרכזי, רחוב מוהליבר, רחוב חזנוביץ, רחוב בילו, רחוב הרצל, רחוב אשכנזי, רחוב אלטלף (מקטע דרומי-100 מטר).
הכשרת חניות לציבור והוצאות בלתי צפויות המשיקות לתאגיד המים העירוני.
וכן הכשרת חניות לציבור בפני תרח/ חנה סנש ביאליק ובפניית ברסימנטוב קפלן.
דברי הסבר נוספים: מנכ"ל העירייה והצוות המקצועי.
10. **פתיחת תב"ר - תכנון מעגל תנועה אלטלף.**
סך התב"ר: 200,000 ₪. מקורות מימון: הרשאת משרד התחבורה ע"ס 140,000 ₪ המצ"ל. קרנות הרשות ע"ס 60,000 ₪.
דברי הסבר: לצורך הסדרת התנועה ברחוב אלטלף בכוונת הרשות לפתח מעגל תנועה. לשם כך נדרש לקדם תכנון מוקדם מפורט, שיבוץ מנהל פרויקט, מדידות וכיוצ"ב.
11. **אישור התקשרות מכרז פומבי 5/2010 מכירת זכויות במקרקעין פינוי ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז.**
דברי הסבר: בתאריך 7.1.2013 ניתן אישור מועצת העיר להסכם התקשרות עם חברת "מגנזי תשתיות בע"מ" בעקבות זכייתה במכרז 5/52010 למכירת זכויות במקרקעין פינוי ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז. ההתקשרות הייתה מותנית באישור שר הפנים.
בהתאם להנחיות משרד הפנים מיום 10.12.2017 נדרשת מועצת העיר לשוב ולדון בתוצאות המכרז לאחר קבלת חוות דעת של יועמ"ש הרשות המקומית. נוכח האמור מובא הנושא לדיון מחודש במועצת העיר. מצ"ל חוות דעת משפטית.
דברי הסבר נוספים: עו"ד רוני חלמיש, יועמ"ש העירייה.
12. **פתיחת תב"ר - החלפת משטחי חול בחצרות גני ילדים.**
סך התב"ר - 250,000 ₪. מקורות מימון - קרנות הרשות
דברי הסבר: עיריית יהוד-מונוסון מבקשת לבצע את החלק השני של חידוש החצרות בגני הילדים בעיר ע"י משטחי דשא ו/או בטון ו/או אבנים משתלבות עפ"י החלטת הצוות המקצועי ולפי תנאי הגן, במטרה להמשיך ולהעניק לילדי העיר חינוך ברמה הגבוהה ביותר ובתנאים המיטביים.
דברי הסבר: מנכ"ל העירייה

13. השבעת הגב' דורית חגי כחברת מועצת העיר ביהוד מונוסון ופרידה מגב' קרן לאופר חברת מועצת העיר היוצאת.

דברי הסבר: בהודעתה מיום 10.1.2018, התפטרה הגב' קרן לאופר מתפקידה כחברת מועצת העיר. בהתאם לסעיף 125 (א) לפקודת העיריות [נוסח חדש] באה במקומה כחברת מועצה המועמדת הבאה בתור ברשימה בסיעת "יהוד מונוסון החדשה בראשות יוסף בן דוד" היא הגב' דורית חגי. נוסח ההצעה: "אני מתחייבת לשמור אמונים למדינת ישראל ולמלא באמונה את שליחותי במועצה".

14. אישור מועצת העיר לפטור ממכרו ולהחזרת השטחים מתחת לשצ"פ והחנייה הציבורית במקרקעי הידועים כמגרשים 102 (ביעוד שצ"פ) ו 201 (ביעוד חנייה ציבורית) הידועים כחלק מחלקות 61 ו 35-37 בגושים 6693 ו 6729. בהתאם לנוסח הסכם החכירה המצורף.

מצ"ל: חוות דעת, נוסח הסכם החכירה, שמאות מוסכמת.
דברי הסבר: העירייה הינה בעלת זכויות בחלק מהמקרקעין הידועים כמגרשים 102 (ביעוד שצ"פ) ו- 201 (ביעוד חנייה ציבורית) (להלן: "המגרשים") הממוקמים בגושים 6693 ו- 6729 וחלק מחלקות 61 ו 35-37 (להלן: המקרקעין). על המקרקעין חלה תכנית בניין עיר יד/מק/6156/ב (להלן: "התכנית") אשר קובעת כי המגרשים מיועדים לשימוש, בין היתר, כחניית עילית ותת קרקעיות לפרויקט מגורים העתיד להיבנות ע"י קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ (להלן: "החברה"). בהתאם להוראות התכנית, נדרשות 1.3 חניות לכל יח"ד בתחומי המגרש וכן, כ- 60% מהחניות לפחות יהיו תת קרקעיות, זאת לשם מימוש הבנייה במקרקעין והוצאת היתר בניה. החברה הגישה לוועדה המקומית לתכנון ובניה יהוד-מונוסון בקשה להיתר בניה מס' 20160291 אשר לפי התשריט המצורף לה היקף שטח החכירה הנדרש הינו כדקלמן: שצ"פ (מגרש 102) – 192 מ"ר, חניון (מגרש 201) – 720 מ"ר (להלן: "שטח החכירה"). לצורך אישור הוועדה המקומית, יש לקבל את אישור מועצת העיר לחתימת הסכם בין החברה לבין העירייה בגין שימוש וחכירת המקרקעין לתקופה של 98 שנים, במסגרתו יוסדרו השימוש והחכירה של שטח החניונים התת קרקעיים מתחת לשצ"פ והחניון העלי ואשר ישרתו את דיירי הבניין ויוצמדו אליהם, לרבות הסדרת תחזוקת החניונים.
דברי הסבר נוספים: רוני חלמיש, יועמ"ש, שרון גלוטר- מהנדסת העיר.

פרוטוקול

עו"ד יעלה מקליס: ערב טוב. אנחנו מתחילים ישיבה 4/18 שלא מן המניין. היות ואנחנו מצרפים היום חברה חדשה למועצת העיר, אז ברשותכם, אנחנו נתחיל בהשבעה שלה, למרות שזה סעיף 13 לסדר היום. אני מניחה שכולם מסכימים שזה יהיה הסעיף הראשון לסדר היום.

סעיף מס' 13 - השבעת הגב' דורית חגי כחברת מועצת העיר ביהוד מונוסון ופרידה מגב' קרן לאופר חברת מועצת העיר היוצאת.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) בחוק שתביאי את זה סעיף ראשון.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אנחנו רוצים לעשות את זה בלי החוק, אלא בטוב לב ובטוב טעם. יש פה גם משפחה. אז אני-

מר ערן קקון: לא, הוא בעד, הוא מחזק.

עו"ד הדר מימון: אני רק מחזק את דבריה. שלא יראה כאילו היא עושה לך טובה.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אנחנו משביעים את הגב' דורית חגי כחברת מועצת העיר יהוד מונוסון, ואנחנו באותה הזדמנות ניפרד גם מקרן, גם הזמנו אותה לפה, אני רואה שהיא לא הגיעה. בהודעתה מיום ה-10.1.18, התפטרה הגב' קרן לאופר ברנר מתפקידה כחברת מועצת העיר. בהתאם לסעיף 125 (א) לפקודת העיריות, באה במקומה כחברת מועצה המועמדת הבאה בתור ברשימת סיעת "יהוד מונוסון החדשה", הב' דורית חגי. דורית, נוסח ההשבעה נמצא לפניך, הבמה שלך.

גב' דורית חגי: אוקיי. "אני דורית חגי, מתחייבת לשמור אמונים למדינת ישראל, ולמלא באמונה את שליחותי במועצה". כמו כן, אני רוצה להוסיף שמי שעומד כאן ויושב כאן, לא רק מקבל את הזכות לדאוג לתושבים, אלא גם לקחת את האחריות לדאוג לציבור שלנו, ואני מקווה שנעשה את זה ברוח טובה, במקצועיות ובשכל. תודה, אני מאחלת לכולנו הצלחה.

מר אלי גרינמן: אני יכול להגיד כמה מילים?

עו"ד יעלה מקליס: כן, אני גם רוצה להגיד. דורית, אני מאחלת לך בשמי ובשם כל חברי המועצה הצלחה גדולה בתפקידך.

גב' דורית חגי: תודה.

עו"ד יעלה מקליס: וכמו שאמרת, תפקיד עם אחריות רבה. אני גאה במיוחד כאישה לאישה שהצטרפת למועצה, ואני בטוחה שתהיי חברת מועצה חרוצה, ואני גם מאוד שמחה שאת מביאה לשולחן הזה את כל הידע והניסיון שלך בתחום החינוך, שהוא תחום מאוד מרכזי בעשייה, ואני בטוחה שאת תתרמי רבות לשדרוג עוד יותר של מערכת החינוך שלנו ביהוד מונוסון, לטובת התלמידים ולטובת כל היישוב. בהצלחה.

גב' דורית חגי: תודה רבה. אני אקח על עצמי את כל האחריות.

עו"ד יעלה מקליס: סגן ראש העיר גם רוצה לברך אותך.

מר אלי גרינמן: דורית, אני רוצה להגיד עוד כמה מילים.

(מדברים ביחד)

גב' דורית חגי: רגע, הכיתה עוד לא שתקה. אף אחד לא זו.

עו"ד יעלה מקליס: חברים, יש לנו פה עכשיו מורה. נא להתנהג בהתאם.

מר אלי גרינמן: דורית, אני רוצה כמה מילים להגיד. טוב, זה לא בית ספר. אני מכיר את דורית כבר קרוב ל-40 שנה. אנחנו עבדנו ביחד הרבה שנים במערכת החינוך, בבית הספר. היה לנו צוות מעולה שם, היינו כמו משפחה אחת, שנים.

עו"ד הדר מימון: בית ספר "רמז", תגיד.

מר אלי גרינמן: רגע, אני אגיע לזה. בית ספר "רמז" אני לא רציתי להגיד, כי פה עכשיו בין חברי העירייה, מורה שאנחנו עבדנו ביחד ויש לי גם תלמיד פה שהיה תלמיד שלנו בבית ספר "רמז". אני לא אגיד את השם שלו, כי הוא לא מרשה בדרך כלל. אני מכיר את דורית, אישה מאוד חזקה, אישה שאוהבת לעזור לכולם. והמשך דרכה שלה זה הסתדרות המורים בפתח תקווה. אני רוצה להגיד, היה לנו צוות מעולה, היינו כמו משפחה אחת. פוליטיקה זה משהו אחר. אבל אני מאמין בך ואני יודע שאת אישה מאוד-מאוד חזקה. ואם צריך עזרה ממני, אני תמיד לרשותך.

גב' דורית חגי: תודה.

מר אלי גרינמן: אני מאחל לך הרבה בריאות והרבה הצלחה. נמצא פה יוסי, שאני מכיר אותו עוד מהכדורגל, מהזמנים ההם גם, יותר מ-30 שנה. הרבה סבלנות, יוסי, פוליטיקה וגם אישה זה לא פשוט. בהצלחה לכולם.

גב' דורית חגי: תודה, אלי.

מר אלי גרינמן: בהצלחה לכל המשפחה.

עו"ד הדר מימון: אני גם רוצה להגיד איזו מילה טובה.

גב' דורית חגי: הוא אח של מישל.

עו"ד הדר מימון: אח של מישל, ואחד מתלמידיה של דורית, עוד בבית הספר. אני מקווה שתהיה לך באמת עבודה(לא ברור) כאן איתנו, העבודה פה היא בהתנדבות, די קשה. את תיווכחי לדעת שבדרך כלל מאשימים פה, כל הכישלונות שקורים פה בעיר, את האופוזיציה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, למה אתה מקלקל ?

עו"ד הדר מימון: לא, לא, לא. אני רק רוצה להכין אותה לקראת.

עו"ד יעלה מקליס: יש פה רגע חגיגי. למה אתה צריך לקלקל ? לא, זה לא לעניין.

גב' דורית חגי: אולי אני אלמד קודם.

עו"ד יעלה מקליס: בדיוק.

עו"ד הדר מימון: אם לא היית מסתכלת בפייס, היית רואה שבשוק אשכנזי בברוך ההוא, כבר מאשימים את האופוזיציה.

גב' דורית חגי: אני אקשיב ואני אלמד.

עו"ד הדר מימון: בסדר גמור.

עו"ד יעלה מקליס: אני בטוחה שהיא תדע לכלכל את צעדיה בתבונה.

(מדברים ביחד)

סעיף מס' 1 - דבר ראש העיר

עו"ד יעלה מקליס: טוב, עכשיו כשיש לנו חברת מועצה נוספת, אפרופו חינוך, אני רוצה לעדכן שהרישום לגני הילדים ולבתי הספר החל. הרישום הוא אינטרנטי, התושבים מצביעים במקלדת ונרשמים בהמוניהם. נעשית עבודה מצוינת. יש לנו גם בשבוע הבא ערב חשיפה של גני הילדים להורים. אני חושבת שזה לראשונה בתולדותינו. אנחנו מאוד מאמינים בלתת את האינפורמציה בשקיפות. גם נעשתה עבודה מדהימה בגני הילדים בשנה שעברה, ובעצם בשנתיים האחרונות, בעבודה ייחודית, כל גן הגדיר ייחודיות, וכל גננת רשמה את החזון שלה, והילדים היו שותפים לבנייה שלו וגם לעיצוב כרזה בכניסה לגן. עבודה באמת שיש להתפעל ממנה.

אז אנחנו נתחיל בסדר היום. אנחנו מבקשים להוסיף לסדר היום, תב"ר של חידוש גג באולם ששון, על סך 250,000 שח. פתיחת תב"ר להסדרי תנועה וחנייה חדשים לשיפורים בטיחותיים בסך 300,000 שח, שמקור המימון העיקרי שלו זה משרד התחבורה, הרשאות על 210,000 שח, קרנות הרשות 90,000 שח, נרחיב אחר כך. ויישום המלצות ועדת כספים למינוי אחראי לאחזקת תשתיות באגף הנדסה. זה תב"ר של 200,000 שח, מקור מימון קרנות הרשות.

עו"ד הדר מימון: אפשר לראות את זה בבקשה?

עו"ד יעלה מקליס: כן.

מר ערן קקון: לא הבנתי, יש תוספת ולא קיבלנו אפילו מודפס?

עו"ד הדר מימון: לא, אפשר לראות.

מר ערן קקון: אבל גם אם יש תוספת, אנחנו צריכים לקבל לפני הישיבה.

גב' דורית חגי: אז תשאל אותה, מה אתה שואל אותו. הוא ראש העיר?

מר אמנון סעד: לא יודע, תשאל את ורדי.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו מבקשים להוסיף את זה לסדר היום, אנחנו מבקשים את הסכמת חברי המועצה להוספת הסעיפים האלו.

מר ערן קקון: לא יכולנו אבל לקבל את החומר הזה לפחות שעה-שעתיים לפני הישיבה לעיין בו?

עו"ד הדר מימון: אתה אמור לקבל אותו 10 ימים לפני.

מר ערן קקון: נניח כמחווה, מוציאים יום-יומיים לפני.

עו"ד הדר מימון: אני מניח שלקח איזה יום-יומיים לעבור על הניירת ולהביא את זה. פה יש לנו דיון(לא ברור)

מר ערן קקון: איך אני יכול להיכנס פה בדלת ולבוא לאשר דברים שלא קראתי אותם אפילו?

עו"ד הדר מימון: זה לא רציני, זה סוג של מלכודת פייסבוק אני קורא לזה, להאשים אותך על זה שלא אישרת. אנחנו מכירים את התרגילים האלה, זה בסדר, אנחנו פועלים לפי החוק. אנחנו לא מסכימים להכניס מחוץ לסדר היום, בטח לא את הדברים האלה. זה לא רציני.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אני חושבת שאתה יכול לדבר בשם עצמך. זה בסדר.

עו"ד הדר מימון: יעלה, אבל זה לא רציני.

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה את זה.

מר ורדי בושרי: רגע, רגע, שנייה. תן רגע להגיד משהו. בנושא של הגג של אולם הספורט, אולם ששון, יש נזילות מים שהתגלו בגשם האחרון, יש שם מפגע בטיחותי ממדרגה ראשונה. אם אנחנו לא נבצע איטום מייד, האולם פשוט ייסגר. אני מודיע פה כיו"ר המתנס, שאני סוגר את האולם אד-הוק, עד שלא יתוקנו נזילות המים. אני לא לוקח שום אחריות של איזה תלמיד או ילד, שיחליק וניתן על זה את הדין. ברגע, על פי דין, שתדע, כאשר אתה יודע שיש מפגע בטיחותי, חובה עלינו לתקנו מיד. לו אנחנו לא יודעים, וחלילה קורה מקרה, אז אתה חסין ויש לך ביטוח. ברגע שיש לך מפגע, כבר זה דווח וכבר יש הצעות מחיר לתיקון, ואנחנו נותנים לילדים להשתמש. אני אומר לך, אני לא לוקח פה אחריות.

עו"ד הדר מימון: פה תספר לנו מתי קיבלתם הצעות מחיר ומתי זה התגלה.

מר ורדי בושרי: זה מקרה בטיחותי שקרה אתמול.

עו"ד הדר מימון: כמה זמן זה כבר הצעות מחיר, חודש? למה לא העברתם את זה?

מר ורדי בושרי: זה קרה אתמול, מה לעשות?

עו"ד הדר מימון: מה אתמול?

מר ורדי בושרי: אתמול.

- עו"ד הדר מימון:** הצעות מחיר מאתמול קיבלת ב-250,000 שח ?
- מר ורדי בושרי:** כן. כן.
- עו"ד הדר מימון:** 250,000 שח הצעות מחיר מאתמול ?
- מר ורדי בושרי:** כן. מאתמול, יש הצעת מחיר. אתה יכול לראות אותה אם אתה לא מאמין.
- עו"ד הדר מימון:** בוא, אני רוצה לראות אותה.
- מר ורדי בושרי:** אני אראה לך.
- עו"ד יעלה מקליס:** סיימת, ורדי ?
- מר שמואל רוטמן:** אני מבקש גם להגיד מילה.
- עו"ד יעלה מקליס:** הוא ביקש קודם, אחר כך נתן.
- עו"ד הדר מימון:** אם היה חשוב, הייתם מעבירים את זה במייל לפני.
- מר ורדי בושרי:** תסתכל, מה אתה אומר לי לא ? מה, אני משקר אותך ?
- מר שמואל רוטמן:** למה (לא ברור) חודשיים (לא ברור) ?
- עו"ד יעלה מקליס:** שמוליק, די, באמת. נתן.
- עו"ד הדר מימון:** כתוב 18.7.17. אתה רוצה שאני אמשיך להקריא את זה ?
- מר ורדי בושרי:** נו ?
- עו"ד הדר מימון:** 18.7.17. אז זה לא מאתמול ולא מהיום.
- מר ורדי בושרי:** הוחלט שאתמול זה (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** 18.7, אתה מדבר איתי על לפני חצי שנה. אני זה לא מקובל עליי.
- מר ורדי בושרי:** מה ? איזה 18.7 ? תגיד לי.
- עו"ד הדר מימון:** כתוב. הנה, זה מה שכתוב. כתוב על הצעת המחיר.
- גב' דורית חגי:** כמה הצעות מחיר קיבלתם ?
- מר ורדי בושרי:** זו טעות.
- עו"ד הדר מימון:** לא יודע מה זה.

מר שמואל רוטמן: לא, זו לא הצעה. לא מחליטים פה (לא ברור) תקציב.

מר נתן בז'ה: אני יכול להגיד משהו? הדר, עקרונית אתה צודק, כסף 10 ימים. אבל תמיד כשהיו לנו דברים שהם חריגים, בהסכמה של כולם העלינו את זה.

מר ורדי בושרי: נכון. אז מה, אתה לא רוצה לתקן (לא ברור)

מר נתן בז'ה: אני רק אזכיר לך, אולי לא היית בקדנציה הקודמת, אז בהסכמה של כולם העליתי 800,000 שח את ההוקי גלגליות. זה היה חשוב לאותו רגע, וכולם הצביעו בעד. גם פה יש מצב. יסביר לך מנהל המתנס (לא ברור) שהמצב כרגע הוא לסגור אותו, אין מה לעשות. השאלה אם אנחנו נשחק על ה-10 ימים האלה, או שנתעלה על עצמנו בכזה מצב חריג, נצטרך לאשר את זה אין לנו ברירה אחרת?

גב' דורית חגי: אני אשאל אחרת.

מר שמואל רוטמן: דורית, אני ביקשתי זכות דיבור. אני רק מבקש דבר אחד.

עו"ד יעלה מקליס: חברים, אנחנו יודעים שזה לטובת העניין.

מר שמואל רוטמן: עמד פה חבר מועצת עיר ואמר שזה כנראה כבר חודש מוכן וזה. יצהירו פה לפחות עוד 2 חברי מועצת עיר, במסגרת הרצון להגיע להסכמות, כל הדבר הזה הוא בן 4-5 שעות. אלה הנקודות. וכל מועצת העיר הסכימה לרוץ מהר מאוד ולאשר את הסעיפים האלה, להעלות אותם להצבעה ב-4 שעות האחרונות. אז לא יעזור, אתה לא תשמיץ שזה תרגיל וכו', זה הכל.

עו"ד הדר מימון: האמת היא כשאני קורא את זה, באמת זה נראה לי שזה נעשה באופן מאוד חפוז.

מר שמואל רוטמן: אה, עכשיו זה חפוז?

עו"ד הדר מימון: זה נראה ככה. באולם קיימות נזילות משמעותיות, אשר מסכנות בטיחות ויזיקו לריצוף הפרקט החדש שיוחקן בשבועות הקרובים. ברור שזה נעשה בחיפזון ועם כל התשתיות במקור. הערכת העלות הראשונית בין 200,000 ל-250,000 שח. עכשיו אני אגיד לך, כשיש בעיות של איטום, היום מחכים שהגג יתייבש, יוכלו להסיר את היריעות הקודמות או להתקין עליהן אבל הגג חייב להתייבש. אין שום דרך לעשות את זה מהרגע להרגע. מי שיעשה את זה מהרגע להרגע, נראה לי זו תהיה עבודה בהחלט רשלנית. אתם כבר סובלים. את יכולה לנפנף עם הראש כמה שאת רוצה.

מר נתן בז'ה: הדר, אני יודע שאת הפרקט עושים עוד שבועיים. פרקט שמגיע מארצות הברית, עושים אותו עוד שבועיים. אנחנו אישרנו אותו.

עו"ד הדר מימון: יש לי שאלה, מתי אתם יודעים על הנזק הזה?

מר נתן בז'ה: תענה שנייה.

מר ורדי בושרי: מה, על הדליפות? בגשם האחרון.

מר נתן בז'ה: בשבת לא דלף, אוקיי? אני הייתי בשבת שם, הוא לא דלף. דלף בגשם האחרון.

מר ורדי בושרי: זה עכשיו. עכשיו אתה צריך להבין. וכל חברי המועצה פה.

מר נתן בז'ה: (לא ברור) בשבת, אתה לא באת, לא יפה מצידך.

מר ורדי בושרי: אני מזכיר לכולם, לחלק שלא זוכרים, אנחנו אישרנו תב"ר להתקנת פרקט באולם ששון עוד בקיץ. כבר חלפו חודשים רבים, זאת רצפה מיוחדת שמגיעה מארצות הברית. ב-25 לחודש, זה מגיע לנמל אשדוד ומיד נכנסים לעבודה. אתם צריכים להבין מהנמל, הפרקט עובר ישירות לאולם הספורט. אם לא נתקן את הנזילות, מה יקרה? יתקינו פרקט בעלות של מאות אלפי שח, ואז המים יחלחלו מהגג ויהרסו את הפרקט.

עו"ד הדר מימון: כרגע לא נוכל לדון בזה. בסוף הישיבה נעשה הפסקה, אני רוצה לשבת עם החברים, ואחר כך נחשוב אם להכניס את זה לסדר היום או לא. כרגע זה לא חוקי להכניס את זה לסדר היום. בואו נמשיך בדיון לפי סדר היום.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אני מעלה את זה להצבעה.

מר ורדי בושרי: בוא נכניס את זה לסדר היום. מה הבעיה?

עו"ד יעלה מקליס: עוד לא העלינו את זה לסדר היום. מה זה את מעלה את זה להצבעה? תצביעי כמה שאת רוצה. 10 ימים זה לא חוקי.

מר נתן בז'ה: את לא יכולה להעלות את זה להצבעה.

עו"ד הדר מימון: סליחה, עם כל הכבוד. מעלה את זה להצבעה. את יכולה לגבור על החוק?

מר נתן בז'ה: צריך הסכמה של כולם פה.

עו"ד יעלה מקליס: (לא ברור) מתנגד.

מר אמנון סעד: רגע, רגע. מה הוא ביקש בסך הכל?

מר ורדי בושרי: להעלות את זה רק.

מר אמנון סעד: לא עכשיו. בואו נדון במה שיש. הוא ביקש לצאת איתנו החוצה.

מר נתן בז'ה: בואו נעשה הפסקה דקה.

מר ורדי בושרי: בוא נעשה הפסקה עכשיו.

עו"ד הדר מימון: לא, לא, לא, לא. לפי מה שיש על סדר היום.

מר ורדי בושרי: מה?

- מר אמנון סעד:** תכבד אותו הוא יכבד אותך.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, לא, להירגע.
- מר ורדי בושרי:** תגידו, אתם בסדר?
- מר אמנון סעד:** אנחנו מעולה.
- עו"ד הדר מימון:** להירגע.
- מר ורדי בושרי:** בסך הכל מבקשים להעלות, עוד לא מאשרים את זה.
- עו"ד הדר מימון:** ורדי, תשלוט בעצמך זה בסדר.
- מר ורדי בושרי:** אני שולט בעצמי מצוין.
- עו"ד הדר מימון:** נו, אז מה קרה?
- מר ורדי בושרי:** מה אתה נגד?
- עו"ד הדר מימון:** אני נגד.
- מר ורדי בושרי:** בסך הכל רוצים להעלות את זה לדיון.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה לברר מה הסיפור הזה. אני אברר את זה בצורה טובה איתך יו"ר המתנ"ס.
- מר ורדי בושרי:** מה, אתה לא מאמין למה שאומרים לך?
- עו"ד הדר מימון:** אני אשב איתך ב-4 עיניים ואני אברר את זה. אין בעיה. זכותי, לא? אם לא, נביא את זה 10 ימים לפני המועד, עם כל הניירת, עם הצעות מחיר, כמו שצריך בצורה חוקית.
- מר ערן קקון:** טוב, בוא נאשר. אמנון, אמנון.
- עו"ד הדר מימון:** אתם רוצים לשבת אחרי הדיון הזה, אין שום בעיה. נעשה הפסקה.
- מר ערן קקון:** אמנון, בוא נאשר להעלות את זה על סדר היום.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, לא עכשיו. תשאיר את זה לאחרי הדיון.
- עו"ד יעלה מקליס:** נתחיל עם הדיון עצמו.
- מר ורדי בושרי:** אתה רואה עם מי אני מתעסק? הם לא מבינים. לא, באלוהים, אתה לא מבין כלום.
- מר ערן קקון:** היינו צריכים לדעת על זה. היינו צריכים לדעת.

מר אמנון סעד: נכון. לכן אני אומר, בואו נכבד את הדר, נדבר. אפשר אחר כך גם לעשות את ההצבעה הזאת אם מותר להעלות את זה או לא. זה הכל. לא קרה שום דבר. משה, זה אותו דבר, זו אותה סיטואציה. בואו נמשיך.

מר ערן קקון: יש בלת"מים. לפחות תשתפו אותנו.

עו"ד הדר מימון: קצת אמון, לא קרה שום דבר.

מר אמנון סעד: בדיוק, קצת אמון.

סעיף מס' 2 - פתיחת תב"ר - תכנית ליישום מדיניות באזור מגורים א' בהתאם להחלטת הועדה לתכנון ולבניה.

עו"ד יעלה מקליס: חברים, מאחר וכרגע אי אפשר להעלות את זה לסדר היום, אנחנו מתחילים את סעיף 2 - פתיחת תב"ר - תכניות ליישום מדיניות באזור מגורים א' בהתאם להחלטת הועדה לתכנון ובניה. סך התב"ר 120,000 שח. מקור מימון, קרנות הרשות. הועדה לתכנון ובניה החליטה להכין תכנית כוללת לכל אזור מגורים א' בעיר שתאפשר הוספת יחידות דיור במגרשים גדולים עפ"י המדיניות שתקבע הועדה. הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר ליישום מדינות באזור מגורים א' ביהוד מונוסון. סך התב"ר: 120,000 ש"ח (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. יש למישהו שאלות, נעלה את זה להצבעה?

עו"ד הדר מימון: יש דברי הסבר של שרון ושל אדי שומכר.

עו"ד יעלה מקליס: אתה מכיר את זה. היא כבר נתנה הסבר, וזה היה לפני בקשה אחר.

גב' שירה דקל כץ: (לא ברור) שאלתם שאלות, קיבלתם תשובות. היא היתה פה בפעם הקודמת (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: כמה זמן התב"ע תהיה מוכנה?

עו"ד יעלה מקליס: אין לנו כרגע.

עו"ד הדר מימון: מה אין לנו כרגע? יש בעל מקצוע שעובד על התב"ע הזאת?

עו"ד יעלה מקליס: עוד אין תב"ר, אז למה שיהיה בעל מקצוע?

עו"ד הדר מימון: עד היום לא קידמתם את התב"ע הזאת?

עו"ד יעלה מקליס: תקשיב לי.

מר ורדי בושרי: מה לא? אמרתם בפעם הקודמת שזה בעבודה.

עו"ד הדר מימון: זה בעבודה כבר 4 שנים, עם כל הכבוד.

מר ורדי בושרי: לא? או שאני טועה?

עו"ד יעלה מקליס: איזה 4 שנים. נו.

- עו"ד הדר מימון:** תגידי, את רצינית?
- עו"ד יעלה מקליס:** אני מעלה את זה להצבעה.
- עו"ד הדר מימון:** אבל אפשר לקבל תשובות? מה זה הדבר הזה? אני לא מבין.
- עו"ד יעלה מקליס:** מה זה משנה?
- עו"ד הדר מימון:** מה זה 'מה זה משנה'? אמרת שזה בעבודה כבר לפני שנתיים.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני לא אמרתי, לא אמרתי כלום.
- עו"ד הדר מימון:** אני לא מאמין.
- מר ורדי בושרי:** הוא צודק, בזה הוא צודק. (מדברים ביחד)
- מר שמואל רוטמן:** אני רוצה להסביר לכולנו. קודם כל, הנושא הזה (לא ברור) קיבלנו את כל ההסברים, קיבלנו גם הדר. ומה שאני זוכר שנאמר, זו עבודה שצריך להמשיך אותה, ולכן צריך לדייק.
- עו"ד הדר מימון:** אבל ראשת העיר אומרת שעדיין לא התחילו את העבודה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני לא אומרת כלום.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) של תקשורת, נו.
- עו"ד הדר מימון:** מה זה תקשורת? אני שמעתי, כמו הרבה אנשים פה בעולם, שלא התחילה העבודה. שאלתי מי עושה את העבודה.
- מר שמואל רוטמן:** אני לא יודע מי עושה את העבודה. אני זוכר מה הוסבר בפעם הקודמת על ידי מהנדסת העיר. כל הסעיף הזה הוסבר לפרוטרוט. רק ביקשתם, אתה ביקשת, הדר-
- עו"ד הדר מימון:** האמת, שזה קצת מביך לשמוע את הדברים האלה.
- מר שמואל רוטמן:** אתה ביקשת לשמור את זה לסעיפים נפרדים, כדי שאי אפשר יהיה לערבב בין הסעיפים. אז הנה, עשו 100% כמו שביקשת.
- עו"ד הדר מימון:** אז אני שואל עכשיו שאלה, ועכשיו זה מעורר בי תימהון, כתוב שזה יעלה 120,000 שח. קיבלתם הצעת מחיר ל-120,000 שח?
- מר שמואל רוטמן:** כתוב פה שזה (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** סכום משוער.
- עו"ד הדר מימון:** סכום משוער של מה? דיברתם עם בעלי מקצוע? קיבלתם הצעות מחיר? או שזה סתם בשביל לפרסם בפייסבוק שעשינו?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: כמו פעם קודמת. כן. טוב.

עו"ד הדר מימון: קיבלתם הצעות מחיר?

עו"ד יעלה מקליס: הנושא הובא בפעם הקודמת, כל התשובות ניתנו. אין טעם לחזור על הדברים האלו, גם שרון לא איתנו.

עו"ד הדר מימון: התחילו או לא התחילו לעבוד על התב"ע הזאת? זאת השאלה.

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה להצבעה. הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר ליישום מדינות באזור מגורים א' ביהוד מונוסון. סך התב"ר: 120,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. מי בעד? כולם פה אחד?

מר שמואל רוטמן: כן.

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה.

מר אלי גרינמן: אתה גם?

עו"ד הדר מימון: אני נותן לה (לא ברור)

מר אמנון סעד: מה זה לא? מי שביקש ומי שהציע את זה זה הדר. כואו, אתם אולי לא זוכרים.

עו"ד הדר מימון: לנו סיפרו סיפור שלפני שנתיים כבר התחילו לעבוד על זה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, שמענו כבר את העמדה הזאת.

עו"ד הדר מימון: מה זה שמענו? זאת האמת. זה הנרטיב שלך.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר ליישום מדינות באזור מגורים א' ביהוד מונוסון. סך התב"ר: 120,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.

סעיף מס' 3 - פתיחת התב"ר - תבע לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן (מתחם שקד/תמר)

עו"ד יעלה מקליס: 3 - פתיחת תב"ר לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן מתחם שקד/תמר. סך התב"ר 70,000 שח סכום משוער, מקור מימון קרנות הרשות. דברי הסבר: תוכנית לשינוי מיקום הכניסה מתכנית יד/6185 באופן שהכניסה תהיה ישירות מרחוב שקד ולא באמצעות גשר מעל לואדי נחל אוננו. שינוי הכניסה יגרום לחיסכון ניכר בעלויות בניית גשר לכלי רכב מעל לואדי (עלות מוערכת מעל 2 מ"ש"ח). התקציב מיועד להכנת תב"ע להסדרת התנועה באזור, לשכ"ט עבור יועץ תנועה, אדריכל עורך התכנית, מודד ולא כולל תכנון פיזי. הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר להכנת תב"ע לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן (מתחם שקד/תמר). סך התב"ר: 70,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. אני מזכירה לכולם, למי שלא מכיר את התב"ע, שלפי התב"ע הנוכחית, הכניסה למתחם הדיור המוגן הוא מהצד הצפוני. כלומר, כדי להגיע אליו, צריך לעבור מעל גשר. עלות הגשר כ-2 מיליון שח. אנחנו מעוניינים שהכניסה למתחם תהיה ישירות מהכביש מרח' שקד, ובכך לחסוך את עלויות-

מר ורדי בושרי: מה אתה עושה ככה עם הראש, אדון גל? מה אתה עושה ככה? אתה מבסוט?

עו"ד יעלה מקליס: הוא מבסוט, כן.

מר ורדי בושרי: לא, אני רוצה לדעת למה אתה מבסוט, כי התכנית טובה, או שיש חיסכון בכסף?

מר גל לניאדו: כי התכנית חוסכת כסף לעירייה.

עו"ד יעלה מקליס: 2 מיליון.

מר ורדי בושרי: הו, הו. לפחות אתה הגון, ידעתי שאתה מתכוון לכסף.

מר אמנון סעד: בטח שהוא מתכוון לזה.

מר ורדי בושרי: מה, הוא מתכוון לתכנית שהיא טובה?

מר גל לניאדו: (לא ברור) התב"ע החדשה תחסוך כסף לעיר.

מר אמנון סעד: אבל אני רגע רוצה להגיד לכם משהו. לצערי, ההצעה הזאת לא באה, לא מתוך מחלקת ההנדסה. יודעים על הדבר הזה כבר למעלה מכמה שנים, והלכו למשפט עם אונירם, שילמנו כסף, הפסדנו. ולא שאני פה רוצה קרדיט או משהו כזה. אני הצעתי את זה לרוטמן תוך כדי הדיונים. אמרתי לו 'למה היא מחכה גב' מקליס לעו"ד של אונירם שיעשה את זה על חשבוננו?'. אם אנחנו הולכים לסכן פה את כל הפרויקט, ולהכניס דרך התמר את כל התנועה הזאת, בואו נעשה את זה אנחנו. ואז הוא העלה את זה. אבל זה מאוד מצער, שאנשים עבדו על זה כמה שנים. ורדי ורוטמן, מה קרה? מה יש? כל ישיבה זה יהיה ככה?

מר שמואל רוטמן: אבל בחיי שהוא התחיל.

מר אמנון סעד: מה זה משנה?

מר שמואל רוטמן: הוא התחיל, המורה, בחיי, נו.

- מר אמנון סעד:** אם היו יודעים במונוסון איך אתם מייצגים אותם.
- מר ורדי בושרי:** אתה צודק.
- מר אמנון סעד:** אני יודע, אבל אתה יודע מה מפריע לי? שאתם ממשיכים לדבר.
- מר ורדי בושרי:** בוא נעבור מקום, בוא שב פה אתה.
- גב' דורית חגי:** אני אמרתי שקט. זהו, עכשיו דממה.
- מר שמואל רוטמן:** יש פה מורה, היא תעשה סדר.
- גב' דורית חגי:** עשיתי סדר, אתה מדבר.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) על כל הקללות שקיללת אותי.
- מר אמנון סעד:** אני? אני באתי לקלל, יצאתי מברך. איך אני בדיוק קיללתי?
- גב' דורית חגי:** נכון, אתה צודק, תמשיך לדבר.
- מר אמנון סעד:** בקיצור, מה שאני אומר - חבל. ראייה פה קדימה היתה פותרת לנו הרבה מכשולים, וחבל שזה קרה, אני בעד, נקודה.
- עו"ד הדר מימון:** אני גם רוצה לשאול שאלה, דומני שב-20 לנובמבר הגשנו הצעת החלטה לקבל הסברים על כל הברוך שהיה עם חברת אונירם והמפלות המשפטיות שחטפנו מהם. הייתי רוצה לקבל, כתוב פה ששרון גלוטר או שאדי שומכר ייתנו לנו את ההסברים, אבל נראה לי שאת ראשת העיר יותר בקיאה בנושא. אולי רוטמן יספר לנו מה התגלגל שם, ואנא אנחנו הולכים שם.
- מר שמואל רוטמן:** עם כל הכבוד לעצמי, אני לא מוסמך לספר. יש יועץ משפטי, אני חושב שהוא הכי מוסמך (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** כן, לפרט עיקרי הדברים.
- עו"ד הדר מימון:** ואיפה אנחנו עומדים היום.
- מר ורדי בושרי:** כן.
- עו"ד רוני חלמיש:** טוב, אונירם זה גלגול ארוך, כמו שרובכם מכירים. בעבר היתה החלטה של הוועדה המקומית לאשר לו היתר בנייה. לאחר מכן הלכנו לוועדת ערר. ועדת הערר אישרה את ההיתר. כנגד ההחלטה הזאת היתה עתירה מנהלית גם של אונירם, גם שלנו. אונירם ביקש לתת היתר, אנחנו עררנו על ההחלטה. בסופו של דבר אוחדו 2 הדיונים. אוחדו 2 הדיונים, בית המשפט נתן לנו שנה לנסות להגיע להסכמה. במקביל, אונירם הגישה עוד עתירה נוספת. העתירה הנוספת הזאת כוונה כנגד רמ"י וכנגדנו. שם בהתחלה הם מחקו אותנו, אחרי זה המשיכו. בסופו של דבר העתירה הזאת היום, יש ככה, היתה החלטה לאחד את 2 הדיונים וניתנה שנה להגיע להסכמה. לאחר מכן הוגשה עתירה נוספת על ידי אונירם, שבגינה ניתן בסופו של דבר פסק הדין. העתירה הוגשה כנגד הוועדה ולא כנגד העירייה. יש עתירה נוספת שמתנהלת על ידי אונירם, ששם מחקו את רמ"י ועכשיו שינו את זה כנגד העירייה.

מר אמנון סעד: היא ממשיכה להתנהל?

עו"ד רוני חלמיש: כן.

מר אמנון סעד: על מה?

עו"ד רוני חלמיש: הוא טען שרמ"י יכולה לתת לו זיקת הנאה, ואז הוא מקבל את תת הקרקע ללא הסכם וללא כלום.

מר אמנון סעד: זהה לא עניין שלנו.

עו"ד רוני חלמיש: עכשיו זה נהיה עניין שלנו כי מחקו את רמ"י והכניסו אותנו סיפור.

מר אמנון סעד: מה הוא טוען?

מר שמואל רוטמן: דחו אותו שם, דחו אותו.

עו"ד רוני חלמיש: בהתחלה הוא טען שמגיעה לו זיקת הנאה, והוא יכול להשתמש בתת הקרקע שלנו, בלי הסכם, בלי לשלם, בלי כלום. טען, מה לעשות?

גב' דורית חגי: למה מחקו את רמ"י?

עו"ד רוני חלמיש: כי רמ"י כבר לא רלוונטית.

מר אמנון סעד: כי אנחנו בעלי השצ"פ, החוזה איתנו.

עו"ד רוני חלמיש: אנחנו הבעלים של השצ"פ.

עו"ד הדר מימון: אבל מה זה היה שם הסיפור הזה עם רוטמן והמכתבים האישיים שקיבלו פה חברי מועצה בנושא הזה?

עו"ד רוני חלמיש: שנייה, שנייה.

מר אלי גרינמן: על מה מדובר?

עו"ד רוני חלמיש: רק נסיים. המצב נכון להיום הוא כזה, ניתן פסק דין שמחייב אותנו לתת היתר בנייה. אנחנו הגשנו ערעור על פסק הדין בבקשה לצו מניעה. הערעור עדיין קיים. צו הביניים נדחה, ואנחנו הוצאנו מיד היתר בנייה לפי החלטת בית המשפט.

מר אמנון סעד: אתם המשכתם בערעור?

עו"ד הדר מימון: מה, אתה ממשיך בערעור אחרי שנתת היתר בנייה?

עו"ד רוני חלמיש: שנייה, שנייה. הערעור עדיין קיים.

עו"ד הדר מימון: אחרי ההיתר?

עו"ד רוני חלמיש: יש שלב שאני יכול להשחיל מילה או שאולי בטעות ייצא דבר חכמה ותקשיב. תן לי שנייה לסיים.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) דבר חכמה? שנתת היתר ואתה משאיר את ההיתר תלוי ועומד.

עו"ד רוני חלמיש: ננסה, ננסה.

מר בן ציון רזניק: איזו ברירה יש לו? אם אין לו צו ביניים (לא ברור) צו זמני בערעור, מה הוא יכול לעשות.

עו"ד הדר מימון: הוא לא קיבל צו זמני. (לא ברור) היתר בנייה. זה מעשה עשוי, מה יש לך (לא ברור)

מר בן ציון רזניק: למה, יש פסק דין שפירא נגד עיריית נתניה, אפשר להרוס אחר כך.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) שנתת היתר בנייה הוא התחיל לבנות.

מר בן ציון רזניק: בסדר, אפשר להרוס אחר כך אם נזכה בערעור.

עו"ד הדר מימון: כן, להרוס, בטח. להרוס בניין של 10 קומות.

מר ורדי בושרי: להרוס להם את הבניין? אתה בסדר או מה?

עו"ד רוני חלמיש: יש כמה דברים שבמסגרת הערעור שעדיין (לא ברור)

מר ורדי בושרי: אני לא מבין למה אתם ממשיכים במלחמות. הבן אדם זכה כבר, שיבנה, תודה רבה, להתראות.

מר אמנון סעד: אבל אתם לא נותנים לו לדבר. אנחנו לא יודעים מה הוא אומר. אתם מגזימים, חבר'ה, תנו לו לדבר.

עו"ד רוני חלמיש: יש כמה דברים. קודם כל, הוצאנו היתר. קיימנו את מה שבית משפט פסק, הוצאנו היתר. שנית, יש עוד 2 דברים שצריכים להידון בנושא הערעור. אחד - אנחנו נתנו היתר, בלי שיש את כל האישורים. בית המשפט הכריח אותנו תוך 3 ימים לתת היתר. לא היה לו בתיק את כל האישורים.

מר ורדי בושרי: איזה אישורים היו חסרים?

עו"ד רוני חלמיש: אני לא זוכר, כבאות, לא יודע מה היה שם.

מר ורדי בושרי: לא, זה מהותי מה שאתה אומר. למה? כי יש אישורים שמגיעים רק בסמוך לקבלת ההיתר.

עו"ד רוני חלמיש: נכון.

מר ורדי בושרי: ואחרי תשלום האגרות וההיטלים וכיוצא בזה.

עו"ד רוני חלמיש: נכון. התייחסנו רק לדברים שחסרים.

מר ורדי בושרי: אז תגיד מה, שנבין. סודיות?

עו"ד רוני חלמיש: אני לא זוכר מה, אני יכול להגיד לך. זה דבר אחד. ודבר שני, הוא התייחס גם לנושא החובה שלנו לתת את הקרקע מתחת לשצ"פ. שפה יש בעיה אל תשכח, אתה יש לכם החלטת מועצת עיר שלא נותנת.

מר ורדי בושרי: נכון.

עו"ד רוני חלמיש: זה לא כל כך פשוט. זה חלק מהערעור, שזה בעיקר, עיקר הערעור מתייחס לנושא החובה שלנו לתת את ה- זה דבר אחד. ובמקביל יש עתירה נוספת שלו כנגד העירייה, לגבי מתן זכות שימוש בתת הקרקע של השצ"פ. זה המצב המשפטי.

מר שמואל רוטמן: אם אני לא טועה-

עו"ד רוני חלמיש: רגע, שנייה, הדר שאל לפני כן שאלה, בוא נכבד אותו. היתה בעבר פנייה שלהם לרוטמן ולגדי מילר אם אני לא טועה. נכון, גדי?

מר שמואל רוטמן: (לא ברור) פנייה?

עו"ד רוני חלמיש: כן, לגבי אותה פנייה של עוה"ד שלהם שטען שמכוח הסכם קואליציוני הם מעכבים את זה.

מר שמואל רוטמן: לא, שנגרם לו נזק ושנשלם תוך שבוע 1.5 מיליון שח כל אחד.

עו"ד רוני חלמיש: בסדר.

עו"ד הדר מימון: יש משהו בהסכם הקואליציוני שלכם שמדבר על העיכוב של הבנייה שלו?

מר שמואל רוטמן: אתה יודע מה יש בהסכם הקואליציוני, כי אתה עזרת בניסוח שלו, והוא לא (לא ברור) את העניין הזה, הוא בפירוש לא קשור לזה.

עו"ד הדר מימון: אם היית חותם על ההסכם הקואליציוני שאני עזרתי בניסוח שלו, זה היה נראה אחרת כל הקדנציה הזאת, תאמין לי.

מר שמואל רוטמן: יכול להיות. היה נראה יותר טוב?

עו"ד הדר מימון: אין מה לעשות, זה המצב. יש בהסכם הקואליציוני התחייבות לעכב את הבנייה שם או מה?

מר שמואל רוטמן: לא, לא. בשום אופן לא.

עו"ד הדר מימון: אה, אז מה רצו ממך?

מר שמואל רוטמן: מה הם רצו? אולי (לא ברור) אותך. אבל הסר דאגה מלבך.

עו"ד רוני חלמיש: בסופו של דבר (לא ברור) ענה להם מכתב תשובה, לא (לא ברור) שום דבר. אנחנו במקביל מנסים לקדם עכשיו פשרה איתו ולהגיע להסכמה איתו. אנחנו מוציאים חוות דעת שמאית שתדבר על גובה דמי השימוש שמגיע לנו כתוצאה מהחכרת תת הקרקע, ולהגיע איתו להסכם.

עו"ד הדר מימון: כמה הוצאות שילמנו עד היום?

עו"ד רוני חלמיש: מה עד היום? היה פעם אחת, רק פסק הדין הזה, זהו.

עו"ד הדר מימון: כמה?

עו"ד רוני חלמיש: אני לא זוכר כמה. 35,000-40,000, היה גם בצו מניעה אולי. זה הדבר היחיד.

מר בן ציון רזניק: 30,000 זה פסק הדין ו-7,500 בצו מניעה. זה התעריפים. בסדר, משפטים זה לא מדע מדויק, אי אפשר תמיד לזכות.

עו"ד הדר מימון: השאלה אם אנחנו לא ממשיכים בערעור הזה.

מר אמנון סעד: מישהו פה לבד מחליט מה לעשות, בלי המדיניות של העירייה.

עו"ד הדר מימון: למה אנחנו לא מקיימים על זה דיון?

מר אמנון סעד: ואנחנו בסוף מקבלים תוצאה AS IS, לא מערבים אותנו בכלום. אולי בכל זאת, איך אמר רוני, למישהו פה יש דבר חכמה להגיד.

מר שמואל רוטמן: אני יכול לתרום משפט אחד?

עו"ד הדר מימון: יכול להיות שמישהו מעורב שם ברמה של הסכמים קואליציוניים, אולי עדיף שלא ניקח את הניווט של הסירה הזאת.

עו"ד יעלה מקליס: תקשיבו. אני רוצה, לפני שאני נותנת (לא ברור) אני מזכירה לכולם שהיתה פה בפנינו חוות דעת של עו"ד אטיאס על אי חוקיות בנושא של הדיור המוגן, ושגם בקדנציה הקודמת, או לפחות ראש העיר הקודם התנגד בישיבת מועצת העיר לנושא הזה, מאחר וטען שאין מדובר בדיור מוגן. וגם היה פה עניין של שימוש בשטח שמתחת לשצ"פ, שהיתה החלטת מועצה בעניין הזה. וגם היתה שאלה לגבי תקן החנייה, האם כביכול מכרו דירות בשוק החופשי, אבל תקן החנייה היה לפי דיור מוגן. והסיפור הזה של מה שאנחנו רוצים לעשות עכשיו, אנחנו ניסינו באמת להגיע להבנות איתם בכל מיני דרכים, כולל בגישור, ומבחינתנו רוני חלמיש ניהל משא ומתן והגיע איתם לפשרה. וכשהיה צריך לחתום על החוזה, בעצם חזרו בהם. ואחד הנושאים שהתעקשנו בסיפור הזה, זה באמת הנושא הזה של הכניסה הישירה לא דרך הוואדי, וקיווינו שההוצאה הזאת תחול על היזם. לצערנו, לא הצלחנו בקטע הזה. וכמו שאתה יודע, הדר, זה יפה מאוד, אבל כשאתה נכנס לבית המשפט אתה נכנס עם טענות, אתה אף פעם לא יודע איך תצא ממנו. אתה משתדל לעשות את המיטב. לא תמיד אתה מצליח ולא תמיד הצדק יוצא, ולכן גם אתה מגיש ערעורים. גם על הנושאים האלו היה דיון ארוך אתמול, של איזה 3 שעות על נושא החניות. אז מה, אז תקן מקומות החנייה שם הוא חשוב גם במידה דומה לפחות.

עו"ד הדר מימון: אם אין לך נגיעה אישית, אז אולי עדיף שלא להוביל את הדבר הזה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, מספיק, נו די.

מר אלי גרינמן: דורית, אני מציע להזמין את ההורים.

עו"ד יעלה מקליס: תיכף אני אתן לנתן את זכות הדיבור. אנחנו כרגע דנים בנושא של תב"ר של הכניסה מרח' השקד ועל כך צריך למקד את הדין. כן, נתן.

מר נתן בז'ה: תראי, זה בדיוק מה שבאתי להגיד. לי יש הרבה מה להגיד גם על מה שאמרת כרגע, אבל לא לזה באתי לכאן היום. אני באתי היום להצביע על משהו, שבקדנציה הקודמת זה עלה, לא הפעם.

מר שמואל רוטמן: נכון.

מר נתן בז'ה: הקטע הזה של הכביש הזה. זה לא רק בגלל העלויות של הכסף של הגשר, פשוט כל המשאיות וכל הרכבים שצריכים להגיע לדיוור מוגן, צריכים לעבוד דרך הבניינים. ובקדנציה הקודמת מצאנו את הפתרון, מגיעים לכיכר בשקד, חוזרים חזרה ונכנסים פנימה. זאת אומרת, שהדבר הזה זה לא כתוצאה של המשפט, ממש לא. זה דבר שתוכנן ודובר. אני בכוונה לא-

עו"ד הדר מימון: מהקדנציה הקודמת עד עכשיו זה לא בוצע?

מר נתן בז'ה: אני בכוונה לא נכנס לנושאים של המשפט, יש לי הרבה מה להגיד, בהזדמנות אחרת. כרגע אני חושב שאנחנו מדברים לא לעניין. על זה צריך להצביע כן או לא.

עו"ד הדר מימון: זה משהו שיזמת בקדנציה הקודמת?

מר נתן בז'ה: כן.

עו"ד הדר מימון: ב-2013?

מר נתן בז'ה: לפני, 2012.

עו"ד הדר מימון: אז מ-2012 עד היום לא (לא ברור)?

עו"ד יעלה מקליס: אתה לא רוצה להקשיב? לא משנה. אני אמרתי.

מר ורדי בושרי: זו תכנית שהיתה בקדנציה הקודמת?

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) מ-2012. כן.

מר ורדי בושרי: אני זוכר משהו, פשוט לא זוכר (לא ברור)

מר נתן בז'ה: זה לא הבעיה של הכסף. הבעיה היתה שהמכוניות (לא ברור) דרך הבניינים של התמר, משאיות של אשפה, כל המשאיות של הכביסה.

עו"ד יעלה מקליס: נתן, לא היתה מחלוקת שזה הפתרון.

מר ורדי בושרי: אני מבקש, בפייסבוק תצייני שזו יוזמה של הקדנציה הקודמת של נתן בז'ה שהיה יו"ר הוועדה. פעם תהיי אמיתית ותכתבי את האמת, ולא כפי שכתבת על שוק אשכנזי, שהאופוזיציה עיכבה את פתיחת החניון. שקר וכזב, אני מודיע. מי שעיכב את פתיחת החניון זה את והצוות המקצועי והיועץ המשפטי, זה אתם עיכבתם את זה. הנה בהקלטה, וכל יהוד שומעים עכשיו, וזה ייכתב היום בפייסבוק.

מר שמואל רוטמן: אני מצטרף למה שנתן אומר.

מר ורדי בושרי: פעם אחת תודו באשמה.

עו"ד הדר מימון: האמת שזו בושה מה שכתבתם. ממש בושה.

מר שמואל רוטמן: אתם מדברים על תרבות דיבור, נכון?

מר ורדי בושרי: נכון.

עו"ד הדר מימון: על תרבות השקר בחסות הכס הציבורי.

מר שמואל רוטמן: אני מצטרף למה שנתן אמר בנושא של התב"ר הזה. ולכן, אני מוותר על זכות ההסבר להדר מימון, ששאל למה זה חכם, אם תרצה, תקבל שיעור פרטי לכל מתלמד, למה זה חכם להמשיך באותה עתירה. ואת זה נשאיר בצד.

עו"ד הדר מימון: לא, תן לי (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אל תפריע לו, אל תפריע לו.

מר שמואל רוטמן: (לא ברור) אמר ואני מצטרף וזה נכון, זה פשוט לא צלח ולא המשיך, וצריך להמשיך את זה מהר, כי מה שיקרה לנו הכי גרוע, שאם הוא יתחיל לבנות ואנחנו לא נעשה את זה, אנחנו (לא ברור).

עו"ד יעלה מקליס: מצוין. אז אנחנו כולנו מסכימים.

מר שמואל רוטמן: (לא ברור) הפייסבוק נפלה פה טעות ולא לעשות מזה עניין, הוא שגוי.

עו"ד הדר מימון: מה נפלה טעות?

מר שמואל רוטמן: (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: די, די. שמוליק, די.

עו"ד הדר מימון: מה כתוב? שמה?

עו"ד יעלה מקליס: כל פעם שמשקרים, אז אנחנו (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: למה? בואי תספרי מה היתה הטעות. אולי תוכלי גם להתנצל בפומבי, מה קרה?

עו"ד יעלה מקליס: הדר, לא נתתי לך את זכות הדיבור. אז תשמור על שקט.

עו"ד הדר מימון: למה? תני לשמוע.

עו"ד יעלה מקליס: תשמור על שקט כל עוד לא קיבלת את זכות הדיבור. אין לך זכות להפריע לכל אחד.

עו"ד הדר מימון: גברת, את לא יכולה לפרסם שהאופוזיציה עיכבה. זו תעמולת בחירות מספי ציבור. את צריכה להבין את זה. אם את לא מבינה, אני אסביר את זה גם לדובר שלך.

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה להצבעה, כן.

מר שמואל רוטמן: ורדי.

מר ורדי בושרי: אני(לא ברור) עם האופוזיציה, אני עכשיו ביציע.

עו"ד יעלה מקליס: פתיחת תב"ר, תב"ע לשינוי תב"ר להכנת תב"ע לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן סך התב"ר: 70,000 נח (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. אנחנו מממשים תכנית שהיתה בקדנציה הקודמת, וקווינו שהיזם ייקח את זה על עצמו את השינוי הזה. לא לקח, אז אנחנו לוקחים אחריות בעצמנו, ונאלצים לממן את זה מכיסנו. אנחנו עדיין מקווים להגיע למשא ומתן עם היזם, כי יש עוד הרבה דברים שלא(לא ברור) בהם, ויש עוד הרבה דברים שצריך לסגור איתו. כך שכל ההשמצות האלו, טוב שיחכו עד לסוף. כי כמו שאומר מאמן הכדורגל, כדורגל משחקים 90 דקות. אז אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד?

מר שמואל רוטמן: לא זמן פציעות.

עו"ד הדר מימון: וקדנציה היא בדיוק 5 שנים.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? מי בעד?

מר אמנון סעד: אני לא הייתי מציע לך להתלהב ממה שעשית. ממש אין לך מה להתלהב מזה.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון.

מר אמנון סעד: לא, לא. אל תגידי לי אמנון. את לא יכולה לעשות את זה.

עו"ד יעלה מקליס: שאלתי מי בעד.

מר אמנון סעד: אני הצבעתי בעד, אמרתי. זה לא משהו שאת יכולה להתלהב ממנו.

עו"ד יעלה מקליס: פה אחד? תודה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר להכנת תב"ע לשינוי תוואי כניסה למגרש דיור מוגן (מתחם שקד/תמר).

סך התב"ר: 70,000 נח (סכום משוער)

מקור מימון: קרנות הרשות

- עו"ד הדר מימון:** כדאי שתשקלי את המשך הניהול של המגעים מולם.
- עו"ד יעלה מקליס:** תודה רבה, הדר.
- עו"ד הדר מימון:** אולי את נגועה בניגוד עניינים עם ההסכם הקואליציוני.
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, תפסיק עם השטויות שלך, באמת.
- עו"ד הדר מימון:** למה זה שטויות?
- עו"ד יעלה מקליס:** ככה, כי זה האשמות שווא.
- עו"ד הדר מימון:** אז אני רק אומר, תבדקי את עצמך.
- עו"ד יעלה מקליס:** וזה פשוט מיותר זה לא מוסיף לדיון וזה גם לא מוסיף לך. מה עוד שזה הסכם שאתה ניסחת אותו.
- עו"ד הדר מימון:** זו עצה טובה מחבר.
- מר אמנון סעד:** היא אומרת לך שזה הסכם שניסחת אותו.

סעיף מס' 4 - פתיחת תב"ר - תכנית לפריצת דרכים מרחוב כצנלסון מזרחה אל כביש 40

- עו"ד יעלה מקליס:** תכנית לפריצת דרכים מרח' כצנלסון מזרחה אל כביש 40.
- מר אמנון סעד:** אין לכם אלוהים אתם.
- עו"ד הדר מימון:** אם היית משלמת עליו, ניחא.
- עו"ד יעלה מקליס:** סך התב"ר 50,000 ₪. מקור מימון קרנות הרשות. דברי הסבר: התכנית נועדה לאפשר הקלה בעומסי התנועה בכניסות וביציאות מהעיר וכן לאפשר לקדם את ההתחדשות העירונית של אזור התעסוקה ושל ליבת העיר. בשלב ראשון תכנון תנועת אשך ישולב בתכניות המקודמות במקביל על ידי העיריה – אזור התעסוקה, מתחם מוהליבר, ומתחם מגשימים בותמ"ל. התקציב מיועד לשכ"ט לתכנון ראשוני, מומחי תנועה, מודדים וכדומה. הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר להכנת תכנית לפריצת דרכים מרחוב כצנלסון מזרחה אל כביש 40. סך התב"ר: 50,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. מי בעד?

- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, סליחה, יש פה דברי הסבר, שרון גלוטר ואדי שומכר.
- מר משה לוי:** אנחנו מעוניינים שייפתח, אבל תגידי מתי, תוך חודש, חודשיים, שלושה?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו צריכים לעשות תכנית. אחרי שתהיה תכנית, צריך לאשר אותה בוועדות השונות. צריך חיבור לכביש 40, צריך לאשר את זה עם נתיבי ישראל. ברגע שיהיה אישור של כל הרשויות, אפשר יהיה לפרוץ את הכביש ולבצע אותו.

מר ורדי בושרי: היא יודעת שזה (לא ברור)?

מר אמנון סעד: רוטמן, מסתבר שהם היו מאוד חרוצים, הם לא הספיקו. ורדי לא הספיק.

מר נתן בז'ה: בקדנציה הקודמת שהם הצביעו נגד, זה לא עבר. בקדנציה הזאת (לא ברור)

מר בן ציון רוזניק: למה? היינו 4 נגד 11.

(מדברים ביחד)

מר נתן בז'ה: אנחנו רוצים להתקדם. זה היה מהקודמת וזה עבר להיום.

מר שמואל רוטמן: זה נקרא רציפות שלטונית.

מר אמנון סעד: זה נקרא אשליה שלטונית.

מר נתן בז'ה: אתם שוכחים, זה גם לא (לא ברור) ולא (לא ברור) כי זה רק הקטע של (לא ברור) עוד לא דובר על הקטע של מגשימים שעוד לא עבר אלינו. אנחנו (לא ברור) על התכנון (לא ברור) בלבד.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה לשאול. כמו שאומר נתן, העסק הזה אמור להימשך הרבה מאוד שנים. כל פעם שאני אומר לכיוון צומת הטייסים, אני מסתכל על מקב"ת גני יהודה ואני רואה את כל העצים היפים ואת כל הבינוי שם, וזה כבר לשטח השיפוט של יהוד. ואני תוהה ביני לביני, עוד כמה שנים עד שמשוהו באמת יזוז שם ומשוהו באמת ייבנה שם. וכשאני מטייל עם כלבתי הנאמנה אולי, ועם הילדים לפעמים בפרדס במגשימים, אז אני תמיד (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: אתה מטייל איתה עם שקית?

עו"ד הדר מימון: בפרדס זה בסדר, רוטמן.

מר שמואל רוטמן: מי אמר?

עו"ד יעלה מקליס: הוא מדשן את האדמה.

עו"ד הדר מימון: אתה חקלאי בהיסטוריה שלך, לא?

מר שמואל רוטמן: לא אהבתי שכלבים חרבנו לי במטע.

עו"ד הדר מימון: ואני תמיד תוהה כשהעצים כל כך קטנים, מתי באמת אנחנו נזכה קודם כל להעביר, שהשטח הזה יעבור לשיפוט שלנו.

מר אמנון סעד: עבר.

עו"ד הדר מימון: לא, לא, מגשימים לא עבר.

מר אמנון סעד: אה, מגשימים אתה לוקח את הכלבה?

עו"ד יעלה מקליס: מגשימים נקבע בוועדה גיאוגרפית, כן.

עו"ד הדר מימון: אז השאלה היא מה הצפי שבאמת יהיה שם כביש. אני מניח שזה צפי של משהו בסביבות ה-15-10 שנה, כביש שיחבר בינינו לבין כביש 40.

מר שמואל רוטמן: ככל שנתחיל יותר מהר לתכנן, יהיה יותר מהר.

עו"ד הדר מימון: התחושה שלי האישית, שהתכנון הזה הוא יותר תכנון לצורכי בחירות שממשמשות ובאות, כדי להציג את זה בפני כל מיני איזושהי פרוגרמה מהממת של פיתוח וכל מיני כאלה, זו התחושה שלי. אני לא רואה את זה רלוונטי(לא ברור) שיהיה באמת חיבור לכביש. אני לא רואה תכנון רלוונטי כאשר השטח בכלל לא בשיפוט שלנו. לפי דעתי זה עוד אחד מאותם קישוטים כמו כל העסק הזה, קישוטי בחירות אני קורא להם, ואני מקווה שלא תעשו בזה יותר מידיי שימוש לצרכים ציניים ופוליטיים. חל על הכסף, יעלה, אולי נתרכז בדברים שאפשר לבצע, מאשר בכל מיני חנטרושים כאלה(לא ברור) התפקיד שלהם לעבוד על הציבור.

מר שמואל רוטמן: אפשר שני משפטים?

עו"ד יעלה מקליס: כן. אני רק רוצה, יש לי בעיה כי יש לי זיכרון, עדיין, חד מידי. אם אני לא טועה, כשדיברנו לפני חצי שנה בערך, על תכנית האב ללב יהוד, הוצגה לנו תקרת הזכוכית או תקרות הזכוכית של הגידול, תוספת של 1,200 דירות, נאמר לנו שחייבים לפתוח עוד 2 כניסות וזאת אחת מהן. התלבטנו בין זאת לבין קפלנסקי, שלדעתי אתה קצת מבלבל בינה ובין זאת, שהיא באמת דרך השטח של מגשימים. ואם אני לא טועה, כבודו, אתה אמרת כמה חיוני להתחיל להזיז את זה. וזו נגזרת של אחד מהדברים האלה.

עו"ד הדר מימון: ברור, ברור.

מר שמואל רוטמן: אז למה אתה אומר ש(לא ברור)

עו"ד הדר מימון: חיוני להזיז את זה, אבל נראה לי שהעסק הזה כרגע, בעיתוי הנוכחי של 8 חודשים לפני בחירות, זה נראה לי בלוף.

מר שמואל רוטמן: אתה יודע למה זה 8 חודשים לפני? כי 3/4 שנה כבר לא מאשרים את זה.

עו"ד הדר מימון: אה, הבנתי. זה כמו התב"ע בסעיף הראשון שלפני שנתיים היא אמרה שהיא החלה לבצע אותה כאן בישיבות של ועדת בניין עיר. והיום היא אומרת שעוד לא התחילו לעבוד על זה. אז תעזוב, בחייך. גם את הדבר הזה, אני בספק אם מישהו יתחיל לעבוד על זה לפני הבחירות.

עו"ד יעלה מקליס: לא צריך.

עו"ד הדר מימון: תפרסמו את זה.

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה להצבעה, פתיחת תב"ר, תכנית לפריצת דרכים מרחוב כצנלסון מזרחה אל כביש 40. סך התב"ר: 50,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. אנחנו חושבים שמדובר ביציאה מאוד חשובה ומאוד חיונית, וחשוב לתכנן אותה כבר היום ולהסתכל עליה מנקודת המבט שלנו ולא למצוא את עצמנו עם משהו שנכפה עלינו. ומדובר, כמו שביקשתם, ב-50,000 ₪ ראשונים בלבד לבדיקה ממש ראשוני. אז מי בעד?

עו"ד הדר מימון: אני נמנע, מחמת העובדה שלדעתי מדובר בבלוף ולצרכי תעמולת בחירות.

עו"ד יעלה מקליס: בסדר, תודה רבה.

מר נתן בז'ה: אני מצביע בעד, גם אם זה בלוף ולצרכי בחירות, אני חושב שזה יקדם לנו באופן כללי.

מר משה לוי: לקדנציה הבאה.

עו"ד יעלה מקליס: אז אושר פה אחד כנגד דעתו הנמנעת של הדר מימון.

מר משה לוי: זה לא פה אחד, תעשי ספירה של האנשים.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, ברוב. סליחה. בהתנגדות אחת.

מר שמואל רוטמן: לא, הוא נמנע.

מר משה לוי: הוא נמנע.

עו"ד הדר מימון: הימנעותו של הדר. את יכולה לרשום גם מחמת טענתו.

עו"ד יעלה מקליס: ברוב קולות כי הדר נמנע.

הצבעה:

בעד - 9 יעלה מקליס, אלי גרינמן, בני רזניק, שמואל רוטמן, ערן קקון, משה לוי, אמנון סעד, ורדי בושרי, דורית חגי

נמנע - 1 הדר מימון

עו"ד הדר מימון: בלוף לצרכי תעמולת בחירות.

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות, פתיחת תב"ר להכנת תכנית לפריצת דרכים מרחוב כצנלסון מזרחה אל כביש 40.
סך התב"ר: 50,000 ₪ (סכום משוער)
מקור מימון: קרנות הרשות.

סעיף מס' 5 - פתיחת תב"ר - תכנית לפריצת דרכים לחיבור לכביש 461

עו"ד יעלה מקליס: סעיף 5 - פתיחת תב"ר - תכנית לפריצת דרכים לחיבור לכביש 461. סך התב"ר 50,000 ש"ח, מקור מימון קרנות הרשות. : התכנית נועדה לאפשר הקלה בעומסי התנועה בכניסות וביציאות מהעיר וכן לאפשר לקדם את ההתחדשות העירונית של אזור התעסוקה ושל ליבת העיר. בשלב ראשון תכניות לפי ס' 77 78 ובהמשך, הכנת תכניות בנין עיר בסמכות הועדה המחוזית. התקציב מיועד לשכ"ט מומחים (יועץ תנועה, מודד) לשלב א' של בחינת 2 החלופות בהתאם להחלטת ועדת תכנון ובנייה. אני מזכירה לכל מי שהיה, ואני אומרת לכל מי שלא היה, שוועדת התכנון והבנייה הציעה מספר חלופות, ולצורך בחינתם, נדרשים האנשים האלו והשכר שלהם. לכן אנחנו מעלים להצבעה הצעת החלטת כדלקמן: מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר להכנת שלב א' (בחינת 2 חלופות) של תכנית לפריצת דרכים לחיבור לכביש 461 לפי ס' 77-78 + תכנית סטטוטורית.

סך התב"ר: 50,000 ש"ח (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות. מי בעד?

מר נתן בז'ה: אנחנו מדברים כמו שאז, נכון?

מר שמואל רוטמן: כן.

מר נתן בז'ה: הרצל ואבן גבירול.

מר שמואל רוטמן: כן, זה כתוב.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: חברים, נשאלה שאלה, בואו נענה בצורה מסודרת. רח' הרצל חייב יציאה החוצה נוספת. הוצגו מספר חלופות בוועדת תכנון ובנייה, ולצורך בחינת החלופות האלו, נדרשים מומחים במספר תחומים. השלב הראשון, על פי חוק התכנון והבנייה, אם אתה רוצה לעשות תכנית ואתה רוצה שלא ייקבעו עובדות בשטח שימנעו ממך ליישם את התכנית, סעיף 77-78 באים לשירותך, וזאת התכנית הראשונית שאנחנו רוצים לעשות, שהיא בעצם תבחן את החלופות ותגיד לנו מבחינתה מה היתרונות והחסרונות של כל חלופה. לצורך זה, ועל פי בקשת רוב חברי המועצה לפני 2 ישיבות, פוצל העניין, ויש תב"ר מיוחד רק לצורך העניין הזה.

מר נתן בז'ה: התכנית היתה אבן גבירול. רוב הוועדה פה התנגדה לזה. אבן גבירול זה לא פתרון, ולכן הגענו למצב שרוצים לבנות(לא ברור)

מר משה לוי: אתה יכול להגיד שבקדנציה הקודמת נקבע שזה יהיה ברח' הרצל.

מר נתן בז'ה: בקדנציה הקודמת היתה צריכה להיות מהרצל(לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אין אף תכנית לזה. שום דבר.

מר נתן בז'ה: בכל מקרה, קיבלו את ההחלטה הזו שלא מקדמים רק את(לא ברור) אלא בודקים את 2 האלטרנטיבות, ורק אחר כך זה מגיע לדיון, רק אחר כך מצביעים כן או לא. נכון להיום, כדי לבדוק, כדי שנוכל להשוות את הרצל לאבן גבירול, צריך לעשות את הייעוץ הזה.

גב' דורית חגי: אפשר? אני הייתי באגף ההנדסה והראו לי את שתי החלופות. ואחת החלופות מראה שהיציאה מהרצל היא כמו סללום כזה כדי לצאת, לא מרח' הרצל ישר.

מר נתן בז'ה: נכון.

גב' דורית חגי: אז למה בכלל מעלים אותה?

מר נתן בז'ה: דרך הרצל יותר הגיוני מאשר באבן גבירול.

גב' דורית חגי: כן אבל יש שם את הבית של (לא ברור)

מר נתן בז'ה: (לא ברור) כמה שיעלה ו(לא ברור)

גב' דורית חגי: ואם הבעלים לא מסכים?

מר נתן בז'ה: אין לא מסכים.

עו"ד יעלה מקליס: שאלת שאלה מצוינת. האופציה הראשונה והמיטבית מבחינה תחבורתית היתה לצאת ישירות דרך הרצל. אממה, כמו שאומרים אצלנו, יש שם בניין, אחת החלופות שהציע הצוות המקצועי, היתה באבן גבירול, מאחר ויש שם כבר שביל או דרך צרה ופשוט להרחיב אותה. וגם יש שם זמינות להרחיב אותה. וגם יש שם זמינות מ-2 הצדדים.

גב' דורית חגי: אין זמינות משני הצדדים. אני בדקתי.

עו"ד יעלה מקליס: יש זמינות בצד אחד כרגע, ובצד השני, כשהיו תכניות עתידיות, אפשר יהיה לבקש מהם לסגת.

מר ורדי בושרי: זה לא רלוונטי כרגע (לא ברור) היתכנות.

עו"ד יעלה מקליס: אבל אנחנו בודקים כרגע את ההיתכנות בדיוק של כל האופציות האלו, כי אנחנו יכולים לדבר על זה הרבה, אבל צריך למדוד את זה, צריך להגדיר את זה. יועץ תנועה צריך לתת את הדעת, כמו שאמרת, לברוך הזאת ולמשמעות שלה מבחינת השפעה על הזרימה של התנועה.

מר ורדי בושרי: בדיוק.

עו"ד יעלה מקליס: וכמובן לבדוק מה המשמעות של העתקת הבניין הזה. כי הכל אפשרי, זה רק עניין של כסף.

מר ורדי בושרי: נכון, בדיוק.

עו"ד יעלה מקליס: אז השאלה, אם אנחנו נרצה, נניח יגיד השמאי שזה שווה 25 מיליון ₪, סתם אני זורקת מספר.

מר ורדי בושרי: מצוין. אז השאלה תהיה מה אנחנו עושים. אבל כל הנתונים, אנחנו רוצים להביא את זה לפה, לוועדה בעצם, כדי לקבל החלטה מושכלת.

מר משה לוי: למה עלה הנושא של לצאת ישירות מהרצל? - כי אם את פונה מהכיכר שמאלה לכיוון העצמאות, מה עשית?

גב' דורית חגי: בדיוק מה עשית?

מר משה לוי: מה עשית? לא עשית כלום. זו בדיוק הנקודה.

עו"ד הדר מימון: אני רק הייתי רוצה להעיר הערה.

עו"ד יעלה מקליס: המטרה היא שכל המידע יהיה בפני מקבלי ההחלטות לפני שמקבלים החלטה מעבר.

עו"ד הדר מימון: אני רק הייתי רוצה להעיר הערה ברשותך, גם לגזבר וגם לצוות המקצועי. אני חושב שלהוציא 50,000 ₪ כדי לבחון רק חלופות, אני לא חושב שפה מישהו יעשה תכנית או שתי תכניות ל-2 השטחים ול-2 האופציות. אלא לבחון את זה בצורה עם יד מאוד כבדה על הארנק, ולא לשחרר 50,000 ₪ רק כדי לבחון בצורה כזו או אחרת.

עו"ד יעלה מקליס: ההערה הזאת מיותרת, מכיוון שכל השקעה נבדקת.

עו"ד הדר מימון: הערה לא מיותרת, קל לך לשחרר כסף, זה כסף ציבורי.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, כסף ציבורי יקר לנו לא פחות מאשר לאחרים.

מר ורדי בושרי: יעלה, תתקדמי, זמני קצוב היום.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? פה אחד?

מר אמנון סעד: כן.

הצבעה: פה אחד.

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר להכנת שלב א' (בחינת 2 חלופות) של תכנית לפריצת דרכים לחיבור לכביש 461 לפי ס' 77 78 + תכנית סטטוטורית. סך התב"ר: 50,000 ₪ (סכום משוער) מקור מימון: קרנות הרשות

סעיף מס' 6 - פתיחת תב"ר להסדרי תנועה וחנייה חדשים לשיפורים בטיחותיים

- עו"ד יעלה מקליס:** אנחנו בסעיף 6.
- מר שמואל רוטמן:** רגע, הסעיף הזה, זה אחד מאלה ש-
- מר משה לוי:** השתנה, השתנה.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) לשנות, אז אפשר(לא ברור)? כי זה רק חיסכון כספי.
- מר ורדי בושרי:** כן, כן. תציג את זה.
- עו"ד הדר מימון:** מה זה?
- מר משה לוי:** יש פה שינוי של אישורי משרד התחבורה.
- עו"ד יעלה מקליס:** נכון. קיבלנו הרשאות ממשרד התחבורה. סעיף 6 דיבר על הסדרי תנועה וחנייה חדשים לשיפורים בטיחותיים. הנוסח המתוקן הוא סך התב"ר-
- עו"ד הדר מימון:** אפשר להעביר אותו לראות מה הנוסח?
- עו"ד יעלה מקליס:** 300,000 ₪.
- עו"ד הדר מימון:** מה, מה, מה?
- עו"ד יעלה מקליס:** ואני אסביר.
- עו"ד הדר מימון:** זה סעיף 6, ה-100,000 ₪?
- עו"ד יעלה מקליס:** אני אסביר בסבלנות ותחכה עד שאסיים את דבריי.
- עו"ד הדר מימון:** אין בעיה, תדברי בצורה כזאת(לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** אולי אם אני אדבר לאט, אתה תבין מהר.
- עו"ד הדר מימון:** בוא נשמע.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, פתיחת התב"ר להסדרי תנועה וחנייה חדשים לשיפורים בטיחותיים. סך התב"ר: 100,000 ₪. מקור מימון: משרד התחבורה יש לנו הרשאות על 210,000 ₪, וקרנות הרשות השלמה ל-90,000 ₪. הסבר: התב"ר מכסה שני נושאים. התקציב 150,000 ₪ מיועד לביצוע שלב א' של התכנית לרחוב רם כהן ומוהליבר: הסדרת אזור הכניסה לתיכון + הסדרת חניה + פריצת דרכים + הרחבת מעבר לכיוון מגרשי הספורט הסמוכים למתנ"ס. שכ"ט לתכנון מפורט, מומחים: תנועה, פיזי, נוף, ניקוז ומדידות. יש פה הרשאה של משרד התחבורה. התקציב, 150,000 ₪ נוספים, מיועד לתכנון הסדרי תנועה בקרבת מוסדות חינוך ותרבות לילדים בכיכר ברקת יהלום. יש לנו הרשאות ממשרד התחבורה לגבי 2 הנושאים האלה.

- עו"ד הדר מימון:** תגידי, זה כל זה בסעיף 6, את מקריאה עכשיו?
- עו"ד יעלה מקליס:** אני מקריאה את התיקון שיש בסעיף 6.
- עו"ד הדר מימון:** אז בואי, אל תעשי צחוק מאיתנו. בואי נעשה הפסקה.
- מר שמואל רוטמן:** היא לא עושה צחוק.
- עו"ד הדר מימון:** אם לא, אני לא מסכים לזה. סליחה, אל תעשי צחוק מאיתנו. 300,000 ש"ח? עזבי באמת. אנחנו מדברים פה על דבר מסוים ואת הפכת את זה ל(לא ברור) זה לא לעניין.
- מר שמואל רוטמן:** למה אתה מציג את זה בצורה כזאת(לא ברור)?
- עו"ד הדר מימון:** סליחה, זה לא סעיף 6.
- עו"ד יעלה מקליס:** הבאנו 210,000 ש"ח ממשרד התחבורה.
- מר שמואל רוטמן:** זה סעיף 6(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** זה לא סעיף 6, סליחה. אתה מדבר על 100,000 ש"ח?
- מר אמנון סעד:** הוא מטומטם? זה סעיף 2 בחדש. תגמרו את זה. תכבדו את מה שדיברתם ונלך אחר כך(לא ברור) מה אתם מציגים את 6 כאילו זה(לא ברור)?
- עו"ד הדר מימון:** אדון רוטמן, תשאיר את התרגילים האלה לסיבוב אחר, עזוב.
- מר אמנון סעד:** סעיף 6 נמחק. תעברו ל-7.
- מר שמואל רוטמן:** הוא לא נמחק, הוא מחכה להפסקה. אם יתברר ש(לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אני, מבחינתי, הוא נמחק. אם אתה מביא אותו כפל ואתה אומר לי ה-6 הזו, ואתה מקריא לי את 2 בחדש, אז עזוב.
- עו"ד יעלה מקליס:** אבל זה מה שאמרנו.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, לא. אל תנסו לעשות מאיתנו, עזבי, זה לא יפה.
- מר אמנון סעד:** הוא ביקש משהו, הסכמנו איתו.
- עו"ד הדר מימון:** לשקר לאנשים בפרצוף, זה לא מכובד.
- מר שמואל רוטמן:** לא עושים צחוק. אף אחד לא(לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אני אגיד לך למה, נורא פשוט. הוא אמר בהתחלה - אני מוכן לדון בזה, אבל בסוף, אם לא, אני מתנגד. גם אין להם הרבה ברירות, כי אם הוא לא מסכים-
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) זה בסדר.

- מר אמנון סעד:** לא, אתה אל תגיד לי מה להגיד, רוטמן.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) עזוב.
- מר אמנון סעד:** לא, אל תפסיק אותי ואל תגיד לי מה להגיד.
- מר שמואל רוטמן:** מותר לי להגיד מה שאני רוצה.
- מר אמנון סעד:** לא, אל תגיד לי מה להגיד, תגיד מה שאתה רוצה.
- עו"ד הדר מימון:** רוטמן, די, די, רוטמן, מספיק.
- מר אמנון סעד:** אתה רואה, אי אפשר לדבר איתך.
- מר שמואל רוטמן:** אי אפשר.
- מר אמנון סעד:** בסדר, אז בוא נמשיך. ואני מתנגד ל-1 ו-2. תמשיך ככה. כי אתה יודע. תפסיק, מישהו מדבר - תשתוק.
- מר שמואל רוטמן:** אתה רוצה לדעת.
- מר אמנון סעד:** תשתוק כבר.
- מר אמנון סעד:** אני לא מעלה את 1 ו-2.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** שמוליק, די, שמוליק, די.
- מר אמנון סעד:** די, די, אני לא רוצה לשמוע אותך.
- עו"ד הדר מימון:** רוטמן, מספיק.
- מר אמנון סעד:** אל תסביר לי, אני מסביר לך.
- עו"ד יעלה מקליס:** רוטמן, די, זה באמת, חבל, הדיון הזה לא (לא ברור) אף אחד לא מרמה, הקראתי בדיוק.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אתם צדיקים.
- עו"ד יעלה מקליס:** אל תפריעו לי.
- מר אמנון סעד:** שקט.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה שקט.

- מר אמנון סעד:** שקט את.
- עו"ד יעלה מקליס:** אמנון, תגיד לי, מה קרה לך?
- מר אמנון סעד:** אז תתנהגי יפה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה יושב שם למעלה, אתה לא מקשיב.
- מר אמנון סעד:** אני בכוונה לא מקשיב, כי כל הזמן הפריעו פה. אני שעה שלמה הייתי בשקט, גם אתמול. לא מכבדים, אני לא מכבד. ועכשיו אני אמשיך לא לכבד, זה הכל.
- עו"ד יעלה מקליס:** אל תכבד(לא ברור) את החברים שלך.
- עו"ד הדר מימון:** למה את לא צועקת על ורדי שיישב? הוא לא מפריע לך?
- עו"ד יעלה מקליס:** ורדי, אתה מוכן לשבת?
- מר אמנון סעד:** לא, לא, כי איתו סגרו. אתה מבין?
- מר ורדי בושרי:** הוא שוקל לתמוך בי, אז אני חייב לשכנע אותו שלא יתמוך.
- מר אמנון סעד:** אז גמרנו. אז אין סעיף 1 ואין סעיף 2, תמשיך. אתם רוצים ככה? יהיה ככה. זה הכל, זה הכל. אתה תלמד, כל אחד פה ילמד. אתם לא לומדים, לא לומדים. קיבלתם מורה ואתם עדיין לא לומדים. אמר לכם הדר דבר נורא פשוט 'תשאירו את זה לסוף, תכבדי אותי, אני לא אומר לכם לא מוחלט'. אז אתה עכשיו מביא את 6 במקום 2. במקום לשתוק, אתה ממשיך להסביר, אתה מלהיט את היצרים ואתה גורם לי להגיד - אתה יודע מה? לא רוצה להגיד את המילה הזאת, לא יהיה, לא רוצה לשתף איתכם פעולה. נו באמת.
- עו"ד יעלה מקליס:** בסדר, אז אל תשתף, זה בסדר.
- מר אמנון סעד:** לא, אל תגיד לי(לא ברור) דברי על עצמך, על הנזקים שאת עושה.
- עו"ד יעלה מקליס:** 7 - פתיחת התב"ר, ניקוז שלב א'.
- מר שמואל רוטמן:** (לא ברור) אמרנו את זה ואולי אם אפשר.
- מר אמנון סעד:** אבל למה בכל זאת אתם מביאים? הבן אדם יושב פה.
- מר שמואל רוטמן:** בסדר, אבל אף אחד לא מרמה.
- עו"ד הדר מימון:** זה נראה כמו רמאות.
- מר אמנון סעד:** אני לא אמרתי שאתה מרמה. אמרתי שזה לא לעניין.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, בואו נרגיע.

אין הסכמה לנוסח המתוקן.

סעיף מס' 7 - פתיחת תב"ר - ניקוז שלב א'.

עו"ד יעלה מקליס: 7 - פתיחת תב"ר ניקוז שלב א', סך התב"ר 200,000 ₪ סכום משוער. מקור מימון קרנות הרשות.

מר אמנון סעד: זה כבר היה.

עו"ד הדר מימון: סתם, אני לא יודע מה הם עושים.

עו"ד יעלה מקליס: העירייה מבקשת לתקן תשתיות ניקוז במספר נקודות בעיר כגון: ציר אלטלף.

עו"ד הדר מימון: תראי, את כותבת פה שרון גלוטר ואדי שומכר, אתם מביאים את זה בפעם העשירית.

עו"ד יעלה מקליס: אבל הדר, תפסיק לחזור. כל ההסברים ניתנו בישיבה הקודמת.

עו"ד הדר מימון: תקשיבי, זה כבר היה הדבר הזה. זה כבר היה.

עו"ד יעלה מקליס: כל ההסברים ניתנו לך בישיבה הקודמת. אתה ביקשת לפצל את זה, זה הכל. אין פה שום דבר חדש שלא הסבירו לך בפעם הקודמת. די.

עו"ד הדר מימון: הסבירו ואישרנו לפני חצי שנה.

עו"ד יעלה מקליס: לא אישרת.

עו"ד הדר מימון: אומרת לי 'לא'.

עו"ד יעלה מקליס: לא אישרת.

מר שמואל רוטמן: זה לא זה.

עו"ד הדר מימון: זה זה. ישבנו ביחד.

מר שמואל רוטמן: אתה טועה, זה 750,000 ₪ (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: שיבוא אדי שומכר ויסביר לי. למה הם לא באים לפה? אני לא מבין. כל הסעיפים האלה זה אדי שומכר ושרון.

גב' שירה דקל כץ: אדי במילואים.

עו"ד יעלה מקליס: אדי היה פה ושרון היתה פה, והסבירו.

עו"ד הדר מימון: מתי?

עו"ד יעלה מקליס: אתם ביקשתם לפצל את התב"ר לנושאים, וזה בדיוק מה שנעשה פה עכשיו. עכשיו לבקש עוד פעם הסברים ולמה עדי לא פה ולמה לא שרון, זה רק בגלל שאתה רוצה לטרפד כרגע את הקידום של העניין הזה, זה הכל.

עו"ד הדר מימון: תמשיכי להאשים אותנו בכל החולאים של הקדנציה הזאת.

עו"ד יעלה מקליס: התקציב כתוב - יועד לתחילת תכנון מוקדם לצורך עריכת אומדן לביצוע. כמו שביקשתם. קודם כל שלב ראשון תכנון מוקדם, אומדן לביצוע והגדלת תב"ר בהתאם לאומדן. שכר טרחה מומחים, מודד, מהנדס ניקוז, תכנון פיזי ותכנון נוף.

עו"ד הדר מימון: תגידי, את רצינית? לא העברנו את זה. לא העברתם את זה.

מר ורדי בושרי: אני רוצה להעיר הערה, ברשותך. אני יכול?

עו"ד הדר מימון: מה פתאום, זה לא חלק מהקודם. לא העברתם את זה מעולם. תגידי אתם נורמאליים? תכנון נוף. מה קרה לכם?

מר שמואל רוטמן: אתה יודע מה, בוא נתערב על מה אתה רוצה (לא ברור) לפרק את זה.

עו"ד הדר מימון: סלח לי, אני בלי פירוט. למה אתם לא מעבירים פירוט?

עו"ד יעלה מקליס: היה לך פירוט.

עו"ד הדר מימון: איזה פירוט היה? מתכנן נוף?

עו"ד יעלה מקליס: איזה מתכנן נוף?

עו"ד הדר מימון: את עכשיו הקראת.

עו"ד יעלה מקליס: תקרא מה כתוב. זה ניקוז.

עו"ד הדר מימון: נוף, כתבת נוף, סליחה.

עו"ד יעלה מקליס: תקרא, אתה סתם.

עו"ד הדר מימון: קראתי. אני רוצה פירוט.

עו"ד יעלה מקליס: תיקח רגע דקה, תסגור את הפה, תקרא בשקט ואז תחזור.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה פירוט.

עו"ד יעלה מקליס: אתה קיבלת פירוט.

- עו"ד הדר מימון:** את מדברת בצורה מאוד לא יפה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אי אפשר לטרטר את האנשים כל פעם מחדש. תצביע נגד.
- מר אלי גרינמן:** פירוט על פירוט.
- עו"ד הדר מימון:** יעלה, זה לא מכובד לדבר ככה.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא מכובד שאתה ביקשת את זה ועכשיו אתה מבקש פירוט.
- עו"ד הדר מימון:** למה את צועקת? הבטחת לא לצעוק, הבטחת לא לצעוק.
- עו"ד יעלה מקליס:** כי אתה לא נותן לדבר. אתה תפסיק להפריע לדברים שלי. אני אדבר הכי בשקט.
- מר נתן בז'ה:** אלה מהסעיפים שאנחנו ישבנו ודיברנו בפעם הקודמת.
- עו"ד יעלה מקליס:** נכון.
- מר נתן בז'ה:** וביקשנו לחלק(לא ברור)?
- מר שמואל רוטמן:** בדיוק, זה זה.
- עו"ד הדר מימון:** כן, ביקשנו שיביאו פירוט. עד היום לא קיבלנו את הפירוט.
- מר נתן בז'ה:** ביקשנו לפצל.
- עו"ד הדר מימון:** לפרט.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני מעלה את זה להצבעה.
- מר ורדי בושרי:** רגע, גברתי, אני חייב לומר משהו.
- מר ורדי בושרי:** אם אתה חייב, אז אני אתן לך את זכות הדיבור.
- מר ורדי בושרי:** אני רוצה להעיר פה הערה. אנחנו לפני כחצי שנה לערך-
- עו"ד הדר מימון:** בדיוק.
- מר ורדי בושרי:** אנחנו אישרנו תקציב לניקוז בסך 500,000 ₪. ואז ניתן פירוט.
- עו"ד הדר מימון:** נכון. אחרי מאמצים רבים, ואישרנו סכום כפול מזה. אז מה זה?

מר ורדי בושרי: אתה יודע, מה שצריך, גם להגיד דברי זכות, צריך גם את זה לומר. ביקורת, אומרים גם, מה לעשות. אבל הביאו פירוט. אממה, איפה הבעיה? אליה וקוץ בה. נתנו פירוט אך בפועל לא ביצעו לפי הפירוט. לדוגמא, רח' צה"ל, שאדון אדי שומכר, סגן מהנדס העיר ישב פה, ואמר 'יש לי שם מפגע חמור'. אני יכול לומר, גם אני הייתי איתו בשטח, בזמן גשם זלעפות, סכנת נפשות. אמר 'SOS' אני חייב לעשות את זה', הוא תמחר את זה ב-200,000 ש"ח.

עו"ד הדר מימון: נכון.

מר ורדי בושרי: ואני עברתי השבוע לשם, עשיתי שיעורי בית לפני הישיבה, כדי לוודא האם זה אכן בוצע. לצערנו, אנחנו מקבלים פה מידע מאנשי מקצוע, שאחרי זה מתלוננים גם כשאנחנו מדברים עליהם או שמביאים אותם למצב של אי נעימות, כואי נגדיר את זה ככה בעדינות. מצד שני, יושב פה בעל מקצוע, עובד עירייה, נותן מידע לחברי מועצת העיר, מגיש מסמך מסודר, אנחנו על פיו מאשרים את התב"ר, ובפועל זה לא מתבצע. אז מה קורה? לוקחים כסף ממקום X, מעבירים אותו למקום Y. כל הנושא של התב"רים, אני מודיע חד משמעית, אף אחד לא נגד, ואני בראשם. אני הכל בעד. הנה, אני מודיע פה, בהקלטה, אני הכל בעד. אבל מה?

מר שמואל רוטמן: אז לא בעד?

מר ורדי בושרי: לא, אני בעד.

עו"ד הדר מימון: אבל תביאו פירוט.

מר ורדי בושרי: בדיוק. כל מה שמפריע פה לחברים היקרים פה, הנה, הן כבר מדברות, לא מקשיבות, אחרי זה יגידו אני לא אמרתי.

עו"ד הדר מימון: אל תפריע לה להפריע לך, בחייך.

מר ורדי בושרי: לא, זה לא מכובד. גברתי המנכ"לית, אני לא אתמוך בך, אני אומר לך. אני יש לי קול אחד באריאל, לא תקבלי אותו. כל הרעיון, באמת, לעשות את הדברים. כי אף אחד לא רוצה למנוע דברים בעיר הזאת, במיוחד ולרבות שהדברים הם בטיחותיים. ואני מודיע פה, אני ראיתי מה קרה ברח' צה"ל, סכנת נפשות. מעבר למראה הוויזואלי, שזו ג'יפה אחת גדולה, זו סכנת נפשות. אם מישהו שם מספיק ימעד וישבור את הראש ויתבע את העירייה באיזה כמה מאות אלפי שקלים, אז כולם פה ירוצו לעשות את זה, ואני הודעתי פה גם בתחילת הישיבה-

עו"ד הדר מימון: אבל זו שנה רביעית שכבר (לא ברור)

מר ורדי בושרי: אל תפריע לי בבקשה, בסדר? זה לא מכובד. כשיש מפגע בטיחותי, ואנחנו מודעים אליו, אנחנו נושאים באחריות. אתם צריכים להבין, זה החוק, ואתה בתור עו"ד, אמור לדעת את זה. אני לא עו"ד ויודע את זה, ולכן אני בא ואומר, כל מה שבעלי המקצוע מתחייבים פה בפני מועצת העיר, ומעלים דברים על הכתב, חייבים להתבצע, נקודה. לגבי התב"ר הזה-

מר שמואל רוטמן: הווי.

- מר ורדי בושרי:** רוטמן, אמרת 'הוור', אני נגד. תהיה בהאזנה. אני מבקש -
- עו"ד הדר מימון:** ורדי, התב"ר הזה זה תכנון.
- מר ורדי בושרי:** אני יודע שזה תכנון.
- עו"ד הדר מימון:** זה לא לתקן, זה לעשות תכנית. פה אוהבים לעשות תכניות.
- מר ורדי בושרי:** אני יודע שזה תכנון. אבל מצד אחד, עושים תכניות, זה בסדר. אני לא נגד תכניות. מצד שני, צריך ליישם. אם לא מיישמים, אז מה אני צריך תכניות?
- עו"ד הדר מימון:** שיהיה לקדנציה הבאה, בחיך.
- מר ורדי בושרי:** הקדנציה הבאה שאתה תהיה ראש העיר או מה?
- עו"ד הדר מימון:** אני? חס וחלילה.
- מר ורדי בושרי:** אז מה אתה רוצה? למי? לא יודע.
- עו"ד יעלה מקליס:** ורדי, סיימת?
- מר ורדי בושרי:** זה תקציב תכנון.
- עו"ד יעלה מקליס:** נכון, תכנון מוקדם.
- מר ורדי בושרי:** זה לא קשור לביצוע, זה גם ברור.
- מר שמואל רוטמן:** נכון, נכון.
- מר ורדי בושרי:** אל תגיד לי 'נכון'.
- מר שמואל רוטמן:** לא נכון.
- מר ורדי בושרי:** לא, אל תגיד לי 'נכון', אל תערבב לי את הראש עכשיו. אז אני בא ואומר, אתם רוצים תכנון? תגידו על מה. אנחנו לא נגד. על מה, תסבירו לנו. חברה, 1,2,3,4 מתכננים.
- עו"ד יעלה מקליס:** כתוב, כתוב.
- עו"ד הדר מימון:** פירוט בכתב.
- מר ורדי בושרי:** איפה הפירוט? אני לא ראיתי כתוב. איפה זה כתוב?
- עו"ד יעלה מקליס:** הנה, כתוב.
- עו"ד הדר מימון:** מה כתוב, שתי שורות 200,000 ש"ח?
- עו"ד יעלה מקליס:** טוב.

מר משה לוי: כתוב: מודד, מהנדס ניקוז פיזי, נוף.

עו"ד הדר מימון: תגידי לדוברת שתרושום שאנחנו נגד.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, עכשיו רוטמן מדבר.

מר שמואל רוטמן: כל מה שאמר חבר מועצת העיר ורדי, כל מילה בסלע. אבל מה, זה לא רלוונטי לסעיף הזה. אני אומר את זה בכבוד ובחברות רבה. לגבי הנושא של הביצוע, זה נושא כבד, כל תב"ר תשתיות, עם כל הדינמיקה והבעיות שיש בו. ורדי, תכבד. פה אנחנו פשוט מתבלבלים. איפה נתן? נתן שאל שאלה נכונה. והדר מימון, אני מזכיר לך, אתה יודע, יש לי זיכרון, אתה יכול לא להאמין לי, אבל תסמוך על הזיכרון שלי. היה תב"ר של 750,000 שח לתכנון, שכלל את זה, ואני אזכיר לכולנו על מה מדובר. ויש את הסוגיה של ביצוע, ניקוז, תשתיות וכו'. התב"ר הפרובלמטי שאתה הסכמת ל-4.076, ויצא מזה בינתיים לא משנה מה.

עו"ד הדר מימון: כמה יצא מזה?

מר משה לוי: 2.

מר שמואל רוטמן: 2 בקושי.

עו"ד הדר מימון: כמה בזבזת מזה?

מר שמואל רוטמן: לא בזבזנו כלום. אני בזבזתי?

עו"ד הדר מימון: כמה הוצאת מזה?

מר שמואל רוטמן: אני לא יודע, זה תשאל את (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: כמה?

מר שמואל רוטמן: לדעתי הכל כמעט (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אישרנו 2.7, כמה הוצאתם?

מר שמואל רוטמן: לא 2.7.

עו"ד הדר מימון: כמה? יש לך זיכרון פנטסטי. כמה הוצאת?

מר שמואל רוטמן: תיכף.

עו"ד הדר מימון: אתה שר התחבורה, לא?

מר שמואל רוטמן: אני באמצע דבריי. פה מדובר, ויש פה פירוט, זה הפירוט שנתנה מהנדסת העיר. זה תכנון. נו, אי אפשר.

מר משה לוי: תמשיך, אתה באמצע.

עו"ד יעלה מקליס: אבל לא רוצים לשמוע.

מר שמואל רוטמן: יש פה פירוט שאומר בדיוק על מה מדובר. הפירוט הזה היה. כולנו אמרנו את אותם נאומים חוצבי להבות שהם בסדר. חברים, בואו נפריד, כדי שלא יהיה ערבוב, ולא יסחבו מסעיף לסעיף. וזה מה שנעשה פה טכנית. לקחו את הדבר הזה, חלק מהסעיפים הורידו בינתיים. לפי בקשתכם, שלב א', שלב ב'. עשינו את זה.

עו"ד הדר מימון: זה תכנון.

מר שמואל רוטמן: זה תכנון, זה מה שאני אומר לך, זה הסעיף שביקשה שרון לתכנון. מתחת לגשר של 461 כתוב רח' אלטלף, מעבר המים לכביש 461 בהתאם לתכנית.

עו"ד הדר מימון: זה נראה לי כמו "העתק הדבק" מפעם קודמת שאישרנו חצי מיליון ש"ח.

מר שמואל רוטמן: לא של הביצוע, לא.

עו"ד הדר מימון: סלח לי, אישרנו לזה חצי מיליון ש"ח (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: זה לא ביצוע.

עו"ד הדר מימון: מה-2 מיליון שח שאתה אומר שאישרנו, כמה כסף?

מר שמואל רוטמן: יעלה, יעלה.

גב' שירה דקל כץ: שנייה, רגע.

עו"ד הדר מימון: מה תעלה להצבעה?

מר נתן בז'ה: נגמר.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אני מעלה להצבעה.

מר שמואל רוטמן: רגע, איפה ורדי?

מר נתן בז'ה: (לא ברור) הפירוט (לא ברור) ואתם גורמים לי להצביע נגד ההצעות שאנחנו העלינו.

מר אמנון סעד: ה-200,000 שח זו לא הצעה שלנו.

מר שמואל רוטמן: כן, כן, כן. אמנון, כן.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה להצבעה. תב"ר ניקוז שלב א'. סך התב"ר 200,000 ש"ח, מקורות מימון קרנות הרשות.

מר משה לוי: איפה ורדי?

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? אלי, בני, שמוליק, משה, דורית, נתן, ערן, יצחק.

עו"ד הדר מימון: ורדי נגד.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי נגד? מי נגד? אמנון, הדר וורדי.

הצבעה:

בעד - 9 יעלה מקליס, אלי גרינמן, בני רזניק, שמואל רוטמן, משה לוי, דורית חגי, נתן בז'ה, ערן קקון, יצחק פינקר.

נגד - 3 אמנון סעד, הדר מימון, ורדי בושרי.

עו"ד יעלה מקליס: אושר תב"ר ניקוז שלב א', תודה רבה.

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות פתיחת תב"ר לניקוז שלב א'.

סך התב"ר: 200,000 ש"ח (סכום משוער).

מקור מימון: קרנות הרשות.

סעיף מס' 8 - פתיחת תב"ר - בדיקת תוכניות, היתרים, מבנים וכו'.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו בסעיף 8 - פתיחת תב"ר, בדיקת תכניות, היתרים, מבנים וכו'. סך התב"ר 100,000 סכום משוער, מקור מימון קרנות הרשות. לצורך העבודה השוטפת של אגף הנדסה וועדת תכנון ובנייה, בדיקת תוכניות של תושבים ויזמים, פרויקטים עירוניים בדיקת היתרים, בדיקות לפני אישורי אכלוס נדרשת חו"ד של מומחים ובין היתר נגישות, בטיחות, מבנים מסוכנים, מיגון ומקלוט. עלות המומחים לפי שכ"ט שעתי הינו כ- 180-260 ש"ח, בהתאם לתעריפי השכ"ל. נדרש בדחיפות 100,000 ש"ח כדי להמשיך את העבודה.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה לשאול שאלה. זה תב"ר שאנחנו נתקלים בו היום אחרי 4 שנים בפעם הראשונה. ואני שואל, מה עשיתם עד היום? זאת אומרת, איך מימנתם במשך 4 שנים?

גב' שירה דקל כץ: היה תב"ר תכנון כללי.

עו"ד יעלה מקליס: היה תמיד תב"ר.

גב' שירה דקל כץ: שלא הסכמתם לאשר.

עו"ד הדר מימון: אה, תכנון כללי?

מר אמנון סעד: כן, מה-750,000 ש"ח. היום פשוט פירקו את זה.

גב' שירה דקל כץ: נכון.

עו"ד יעלה מקליס: פירקו את זה, כן.

- עו"ד הדר מימון:** (לא ברור) יוצא בדרך כלל בשוטף?
- עו"ד יעלה מקליס:** מי בעד?
- מר ורדי בושרי:** אה, סליחה, בסעיף הקודם אני בעד. מי אמר שאני נגד?
- מר בן ציון רזניק:** אתה צעקת(לא ברור)
- מר ורדי בושרי:** זה התכנון?
- עו"ד יעלה מקליס:** כן.
- מר ורדי בושרי:** לא, לא, סליחה, אני בעד. אני אמרתי. טוב שמספר 1 העיר את תשומת לבו של מספר 2.
- מר שמואל רוטמן:** הוא מיישר אותי, תגיד.
- עו"ד יעלה מקליס:** ורדי, זה אושר.
- מר שמואל רוטמן:** עם ורדי זה מעניין תמיד.
- עו"ד יעלה מקליס:** ורדי נכנס ומודיע שהוא תומך בתב"ר שאושר ממילא. אנחנו מודים לו.
- עו"ד הדר מימון:** ההצבעה היתה וההתנגדות שלו נרשמה.
- עו"ד יעלה מקליס:** כן, הכל בסדר. אנחנו מעלים להצבעה. מועצת העיר מאשרת פתיחת תב"ר יועצים לבדיקת תוכניות, היתרים, מבנים וכו'.
- סך התב"ר: 100,000 ₪ (סכום משוער). מקור מימון: קרנות הרשות.
מי בעד? אלי, יצחק, בני, שמוליק, ורדי, משה, ערן, דורית, נתן. אמנון?
- מר אמנון סעד:** כן, כן, אני בעד.
- עו"ד יעלה מקליס:** והדר? בעד. פה אחד. תודה רבה, גם אני.
- הצבעה: פה אחד.**

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר ליועצים לבדיקת תוכניות, היתרים, מבנים וכו'.
סך התב"ר: 100,000 ₪ (סכום משוער).
מקור מימון: קרנות הרשות.

סעיף מס' 9 - הגדלת תב"ר - שיקום תשתיות כבישים, מדרכות, פתונות ניקוז וחניות לציבור.

- עו"ד יעלה מקליס: הגענו לסעיף 9.
- מר ורדי בושרי: אנחנו עכשיו נעשה הפסקה לפני הסעיף.
- עו"ד הדר מימון: לא, בוא נסיים את זה.
- מר ורדי בושרי: מה זה נסיים?
- עו"ד הדר מימון: יש פה סעיף 9,10.
- מר ורדי בושרי: מה זה 9,10? איפה זה?
- עו"ד הדר מימון: 9, 10, 11.
- מר ורדי בושרי: לא, זה התשתיות.
- מר שמואל רוטמן: אתה רוצה קודם לעשות הפסקה?
- מר ורדי בושרי: לא, לא, לא. נעשה הפסקה.
- עו"ד הדר מימון: לא, אני לא רוצה הפסקה עכשיו. נעשה הפסקה כשנסיים את זה.
- עו"ד יעלה מקליס: רגע, פה צריך להוסיף את בן צבי?
- מר שמואל רוטמן: להחליף במקום וינהוז או ביל"ו את בן צבי. יעלה, וינהוז וביל"ו זו טעות(לא ברור)
- (מדברים ביחד)
- עו"ד יעלה מקליס: טוב, אז אני עוברת לסעיף 10.
- עו"ד הדר מימון: מה עם סעיף 9? יורד מסדר היום?
- עו"ד יעלה מקליס: רגע, רגע.
- מר שמואל רוטמן: לא יורד כלום.
- עו"ד הדר מימון: סעיף 9, יורד מסדר היום או מה?
- עו"ד יעלה מקליס: לא יורד מסדר היום.
- עו"ד הדר מימון: אז בואו נצביע.
- (מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: מותחים, מותחים, עד שזה נקרע. אצלי זה נקרע, זה מת. אני לא רוצה כלום, עזוב אותי. לא רוצה, לא רוצה. אל תקרא לי, אני לא מעוניין. אבל אני לא כועס.

מר שמואל רוטמן: אני לא ניסיתי לרמות.

מר אמנון סעד: אני לא אמרתי שאתה רמאי.

מר שמואל רוטמן: ככה אתה אמרת.

מר אמנון סעד: לא.

עו"ד הדר מימון: מה קרה לך? עוד פעם לא לקחת כדורים?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: יש פה תב"ר, שיקום תשתיות, כבישים, מדרכות, פתרונות ניקוז וחניות לציבור, ובקשה להתחיל אותו ב-2 מיליון ש"ח. יש פה פירוט חוזר של כל הפרויקטים וכל הרחובות.

עו"ד הדר מימון: אנחנו מדברים על סעיף 9?

עו"ד יעלה מקליס: אל תפריע לי. כן, אנחנו בסעיף 9.

עו"ד הדר מימון: אל תפריעי לעצמך.

עו"ד יעלה מקליס: אני בדרך כלל לא מפריעה לעצמי, מפריעים לי. לפי בקשה של יצחק ונתן, אנחנו רוצים להוסיף את רח' בן צבי לרשימת הרחובות.

מר נתן בז'ה: ביקשנו שתוסיפי. סליחה, ביקשנו ואתם שכחתם.

עו"ד יעלה מקליס: לא, זה הושמט. כן, כן, היתה הנחיה להוסיף את בן צבי.

עו"ד הדר מימון: בן צבי במקום איזה רח'?

מר משה לוי: ורגע, איפה אנילביץ?

מר שמואל רוטמן: חברים, רגע. אפשר רגע אחד?

עו"ד הדר מימון: בן צבי במקום איזה רחוב רק?

מר שמואל רוטמן: במקום וינהוז, כי זה לא באותו תקציב. ואת אנילביץ במקום בילו.

מר נתן בז'ה: רק משפט. וינהוז, אני הולך לגור שם, ואני הורדתי את וינהוז כדי להכניס את בן צבי. אז תורידו את כל מה שחשבתם.

מר שמואל רוטמן: כן, לא, זה בסדר.

מר אמנון סעד: (לא ברור) ולא בילו, יש להם כסף, הם לא עבדו. הם לא עשו את זה. במקום לעשות את זה ביוני, עכשיו הכל בוץ. אין לזה קשר מה שהם כתבו. זאת רמאות, או חלמאות. תקראו לזה איך שאתם רוצים. יש לכם כסף בתב"ר של לב יהוד 4 שנים, 4 מיליון שח. למה חיכיתם לחורף?

מר שמואל רוטמן: אמנון, אמנון.

מר אמנון סעד: העיקר ללכת להצטלם עם תינוקות. מספיק, אל תקרא לי. מה אתה קורא לי אמנון? אתה אבא שלי? אבא שלי מת. לא ביקשתי ממך כלום. אתם חלמאים, אתם רשלנים, אנשים טובעים שם בבוץ, אבל בשביל תמונות, הולכים לביל"ו ומצטלמים. יש כסף בקופה ומאשימים אותנו. חודשים רבים עיכבנו. אני, אני שלחתי להם את זה. מספיק. אין לכם יושרה, אין לכם יושרה. אין לכם כבוד, אין לכם גם יכולות. אתם מרסקים את העיר, מרסקים את הציבור ובאים לפה. בואו נתווכח, תעשו מה שמוטל עליכם. למה לא עשיתם את זה ביוני? תסתכל איך העיר נראית וינהוז, בילו, עד המדרכה שאתה לא מסוגל לעשות. נו באמת, עכשיו עושים פתאום וינהוז, עושים החלפות. תעבדו. יש לכם כסף בקופה, תעבדו.

מר שמואל רוטמן: אני מבקש לא להתייחס לצעקות. אני רוצה רגע להסביר.

מר אמנון סעד: הוא מדבר על הצעקות. תגיד לי למה לא עשיתם את העבודה, בלי צעקות.

עו"ד הדר מימון: אני לא מבין אבל למה(לא ברור) אני לא מבין את הדבר הזה. לעשות חוכא והיטלולא?

מר שמואל רוטמן: אם תשאל בשקט.

מר אמנון סעד: אני יכול ללמד אותך למה לא עשיתם, כי אתם כישלון מוחלט, מוחלט. אתה רוצה להסביר לי למה לא עשית? מה, אני לא נמצא פה? אני לא מבין את ההתנהלות? אני לא רואה את הדינמיקה? אני לא רואה איך מקבלים החלטות?

מר שמואל רוטמן: אני לא ראש העיר, אני לא אחראי על התשתיות. אני לא חייב להסביר לך.

מר אמנון סעד: עזוב, אל תרגיז אותי.

מר שמואל רוטמן: אתה יכול לא לשלוט על עצמך, הכל בסדר. ואני לא מתכוון. אני רוצה להסביר. יש פה לגבי הדבר הזה-

מר אמנון סעד: תגיד לי למה לא עשיתם את המדרכה הזאת.

מר ורדי בושרי: נו, מה אני אמרתי?(לא ברור) באלוהים. תאמין לי, אתם הפוכים היום. מה יש לכם?

מר שמואל רוטמן: אני מבקש, יש פה כמה טעויות(לא ברור) חבר'ה, אני יכול רגע לדבר?

עו"ד הדר מימון: לא קרה כלום. יאללה, בוא נתקדם.

מר שמואל רוטמן: אני יכול לדבר רגע? בתב"ר הזה יש כמה בעיות בניסוח, נפלו כמה טעויות.

מר ערן קקון: נראה שזה מתקדם, נאשר את ה(לא ברור)

עו"ד הדר מימון: לא, לא, בוא נשמע את הטעויות שנפלו. מוציאים את הרחוב הזה, מכניסים את ההוא, מוציאים את ההוא, מכניסים את ההיא. בוא נשמע, יאללה. אתה חושב שיאשרו לך את זה? בוא נשמר.

מר שמואל רוטמן: היו כמה טעויות בניסוח.

עו"ד הדר מימון: אז בוא נשמע את המנכ"לית. מה רוצים לאשר?

מר שמואל רוטמן: רח' וינהוז ובילו נכנסו בטעות, הם לא מהתקציב הזה, הם מתקציב לב יהוד(לא ברור) רח' אנילביץ ורח'(לא ברור) קורה שיש טעויות בניסוח של בקשה.

עו"ד הדר מימון: כמה פעמים כבר הגשתם את זה?

מר שמואל רוטמן: דקה, דקה.

עו"ד הדר מימון: כמה פעמים הגשת?

עו"ד יעלה מקליס: הדר, די, להפריע.

עו"ד הדר מימון: אז תתני למנכ"לית שלך שתדבר.

עו"ד יעלה מקליס: די להפריע. תן לו לדבר.

מר שמואל רוטמן: תן רגע, אני רוצה להסביר. מה, אני אחראי לכל הזה? אני לא אחראי.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה לדעת על מה מצביעים עכשיו. את אפילו לא יודעת על מה מצביעים.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אתה יכול להתעצבן, אבל את זכות הדיבור לא קיבלת. תתעצבן בשקט.

מר שמואל רוטמן: לכן יש עוד שני תיקונים.

עו"ד הדר מימון: תני למנכ"לית שתיתן דברי הסבר.

עו"ד יעלה מקליס: תפסיק להפריע.

מר שמואל רוטמן: אני רוצה להזכיר לכולנו שבדיון הקודם, בהיסטוריה של הבקשה הזאת, לפחות שלושת רבעי שנה, עם הבטחה ל-4 מיליון ש"ח, שחתכנו וחתכנו וחתכנו, ואפשר להאשים את מי שרוצים. לכן, בדיון הקודם, סגן מהנדס העיר הכין ומהנדסת העיר חתמה, על פירוט מאוד מפורט עד כדי תחשיב של 100 שח למ"ר שהיה מצורף. הוא ישנו גם היום, שמגיע לצורך בדברים האלה, לריבוד הכבישים. זה מה שהיה. רוצים מתוך הדבר הזה 4.9 מיליון ₪.

עו"ד הדר מימון: מה ?

מר שמואל רוטמן: כן, זה מה שהיה. הביסוס לדבר הזה, הוא בפירוט רב. כולכם קיבלתי אותו. רק אתם כל פעם צועקים, רוצים להשמיץ, והוא ישנו, הוא מעכב את כל העבודות ה(לא ברור) בעיר.

עו"ד הדר מימון: אפשר לראות אותו?

מר שמואל רוטמן: בוודאי.

עו"ד הדר מימון: איפה הוא ?

מר שמואל רוטמן: תיכף נמצא אותו, הוא ישנו.

עו"ד הדר מימון: אפשר לראות ?

מר שמואל רוטמן: אודליה, את האקסל הזה, תעשי לי טובה. דווקא עכשיו הוא הלך לאיבוד. הנה, קח. קיבלתם את כל החומר, אתם רק רוצים להשמיץ. ואחר כך מתחממים על זה שמישהו לא הבין משהו. תסתכל, הנה, אני אקריא בקול רם שיבינו. תראה, חישוב לפי 100 שח למ"ר. כל הכבישים שרשומים פה, דרך אגב, גרינמן, רשום פה גם אנילביץ והכל. כל הכבישים שהם תוצאה לאחר עבודת התאגיד, 650,000 שח, כל זה ישנו. בבקשה. תראה, אני יכול להקריא. יש פה פירוט עד ל-4.9 מיליון שח. מתווכחים אם זה זה או זה. בואו נגיע, אתם יודעים מה, אני מוכן להגיד, בואו נתקדם למיליון שח. חברים, אנחנו עוצרים את העיר הזאת ומשמיצים אחד את השני בשטויות.

מר אמנון סעד: אתה עוצר את העיר הזאת.

מר שמואל רוטמן: אני עוצר ? אתם(לא ברור) ומאשימים ומשמיצים. ואף אחד לא חף מטעויות, ויש טעויות שאני אחראי להן, בסדר אז מה ? בגלל זה נעצור את העיר ?

מר אמנון סעד: תתפטר. תתפטר.

מר שמואל רוטמן: אני אתפטר, מאה אחוז.

מר אמנון סעד: תתפטר.

מר שמואל רוטמן: אני לא מקבל שכר.

מר אמנון סעד: מה זה קשור ? אתה לא מצליח ל(לא ברור)

מר שמואל רוטמן: לא, זה לא אני. אני אחראי לדברים האלה ?

מר אמנון סעד: רק אתה.

מר שמואל רוטמן: באמת ?

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אני מעלה להצבעה.

- מר ורדי בושרי:** מה, מה את מעלה להצבעה?
- עו"ד יעלה מקליס:** במקום וינהוז - בן צבי, במקום ביל"ו - אנילביץ.
- עו"ד הדר מימון:** שנייה, בואו נרשום. בן צבי במקום וינהוז.
- מר אלי גרינמן:** ובמקום בילו, אנילביץ. נתן(לא ברור) אני שכן שלך ברח' וינהוז (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** מה רצית לשאול, ורדי?
(מדברים ביחד)
- עו"ד יעלה מקליס:** טוב, אני מעלה להצבעה.
- מר ורדי בושרי:** רגע. מה את מעלה להצבעה? תני לדבר, באמת. את קוטעת אותי באמצע, את אומרת את מעלה להצבעה?
- עו"ד יעלה מקליס:** אני לא זוכרת שביקשת את זכות הדיבור.
- מר ורדי בושרי:** ביקשתי, אמרת לי 'דבר'. מה, שכחת?
- עו"ד יעלה מקליס:** אם אתה מבקש, בסדר. עברו הרבה מיס. אם אתה רוצה עוד פעם, בבקשה.
- מר ורדי בושרי:** מתי דיברתי?
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה רוצה לדבר?
- מר ורדי בושרי:** שבוע שעבר?
- עו"ד יעלה מקליס:** לא. אתה רוצה לדבר?
- מר ורדי בושרי:** רגע, אני רוצה להגיד כמה דברים חשובים. חבר'ה, תהיו רגע בהאזנה. יש פה ראשית שני דברים, שני רחובות לפחות שאני מזהה פה, רחוב וינהוז ורח' ביל"ו, זה בכלל "לב יהוד".
- מר שמואל רוטמן:** אמרנו, אמרנו.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה מה שאנחנו אומרים.
- מר ורדי בושרי:** רגע, שנייה, דקה, רגע, סבלנות. אתם אומרים, רגע. אז למה הכנסתם את זה?
- מר שמואל רוטמן:** טעות.
- עו"ד יעלה מקליס:** טעות, זה מה שאומרים.

מר ורדי בושרי: טעות, בסדר, טעות. לא נתלה אתכם היום. בסדר.

מר שמואל רוטמן: תודה רבה. .

מר ורדי בושרי: נתלה אתכם בעוד 9 חודשים, תירגעו. רח' בר סימנטוב, אתם מדברים על המקטע שתאגיד המים עשה שם עבודה, נכון?

מר שמואל רוטמן: שני מקטעים. יש אחד שהוא עשה עבודה, ואחד שהוא לא עשה עבודה.

מר ורדי בושרי: יפה. עכשיו, אתה בתור שר התחבורה, יודע שהרחוב הזה ייסלל, לפחות המקטע שכבר בוצע בו עבודות על ידי התאגיד, לכל הפחות בעוד 3-4 אולי 5.

מר שמואל רוטמן: לא, טעות. במרץ, טעות. במרץ. אתה אומר לי ואני מתקן אותך.

מר ורדי בושרי: אני רוצה להגיד מה שאני רוצה, תניח לי. בסדר? לפי כל נוהל תקין, אחרי החורף, כאשר נותנים לעסק שם לשקוע, סוללים את הכבישים. מרץ עדיין זה חורף, עם כל הכבוד. לכן צריכים להמתין עם זה, זה אחד. צריכים את הקטע, את ה(לא ברור) של ברסימנטוב, לבודד מהתב"ר הזה. קודם כל, זה לא, חייבים לאשר אותו היום, כי לא מחר משתמשים בו.

גב' שירה דקל כץ: ורדי, מרץ זה עוד דקה.

מר ורדי בושרי: לא, לא, לא. זה לא עוד דקה. כי אתם תיקחו את זה למחר אחר, ובמרץ תגידו 'גוועלד', צריך עוד'. אני הכי מכיר את השיטה.

מר שמואל רוטמן: לא ניקח. לכן אנחנו בונים את זה כמו שאמרתם.

גב' שירה דקל כץ: כדי ל(לא ברור) במרץ, צריך(לא ברור) בתקציב.

מר ורדי בושרי: רגע, את יודעת להגיד לי מה האומדן של בר סימנטוב?

גב' שירה דקל כץ: זה אומדן גס.

מר ורדי בושרי: תגיד לי מה האומדן.

עו"ד הדר מימון: בוא אני אגיד לך, אתה רוצה שאני אגיד לך?

מר ורדי בושרי: תגיד רק בר סימנטוב.

עו"ד הדר מימון: אני אגיד לך מה כתוב פה. אני כבר ניתחתי את המסך האמיתי הזה. כתוב פה שריבוד כבישים זה 1 מיליון שח, זה מה שכתוב. כל רשימת הכבישים שיש פה, לא יודע, אתה מוריד את הכבישים שהם מתב"ר לב יהוד, אז הסכום הזה צריך לרדת מה(לא ברור)

מר ורדי בושרי: יפה, אז זה מה שאני שואל.

עו"ד הדר מימון: כתוב פה 1 מיליון שח. כתוב פה 1.5 מיליון שח חניונים לציבור. חניונים לציבור, שזה שר התחבורה, דואג לעצמו כרגיל. 1.5 מיליון שח-

מר שמואל רוטמן: אני ממש (לא ברור) איפה אני דואג לעצמי?

עו"ד יעלה מקליס: שמוליק, די, נו, לא צריך.

עו"ד הדר מימון: 1.5 מיליון שח חניות. עכשיו אנחנו רואים פה במסמך הזה עוד פעם, את אותו ניקוז שאישרנו לפני דקה חצי מיליון, עוד פעם מכניסים אותו פה. כמה פעמים אתם רוצים לאשר את הניקוז הזה? מי עושה את הדברים האלה?

גב' שירה דקל כץ: זה התכנון (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אה, זה התכנון?

גב' שירה דקל כץ: כן, כן. הצוות המקצועי קם בבוקר כל יום, וחושב איך הוא הולך לרמות את כל חברי המועצה. זה מה שאנחנו עושים.

עו"ד הדר מימון: לא, סליחה. למה לא מביאים את זה בצורה מסודרת?

עו"ד יעלה מקליס: הביאו מסודר.

עו"ד הדר מימון: לא הביאו את זה מסודר.

עו"ד יעלה מקליס: הביאו בפניך, היה פה אדי.

עו"ד הדר מימון: עד היום לא הביאו את זה מסודר.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אנחנו מעלים להצבעה.

מר ורדי בושרי: רגע, אני באמצע דבריי.

עו"ד יעלה מקליס: אבל הוא קוטע אותך, הוא לא נותן לך לדבר.

מר ורדי בושרי: הוא קוטע אותי, הוא לא מנומס. אני חברה מסודרת, אני מנומס, אני ממתין בסבלנות, 2 נשים מול עיניי, אני רגוע.

עו"ד יעלה מקליס: אני רוצה רק 2 דברים להגיד לפני שאתה ממשיך.

עו"ד הדר מימון: תן להחליף עוד כמה רחובות ואנחנו בטח נאשר את זה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, ההערות שלך כל כך לא בונות.

עו"ד הדר מימון: עזבי, זו בדיחה, יעלה.

מר ורדי בושרי: באמת, אני באמצע.

עו"ד הדר מימון: אתם עושים צחוק מהחוק, מהחלטת מועצה. ועושים צחוק (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: הדר, לא נתתי לך את זכות הדיבור, אני מבקשת שתהיה בשקט. שמוליק, אתה גם תהיה בשקט, בבקשה.

מר ורדי בושרי: הו, הו, יפה. הנה, הבעיה.

עו"ד יעלה מקליס: אני חוזרת שוב, נפלה טעות סופר, ובמקום רח' וינהוז, צריך להיות כתוב רח' בן צבי. ובמקום רח' בילו, צריך להיות כתוב רח' אנילביץ, וצודקים אתם שביל"ו וינהוז הם חלק מלב יהוד, ולכן אין להם מקום בתב"ר הזה. כן, ורדי, בוא, לגופו של עניין.

עו"ד הדר מימון: אז מי הכין את התב"ר הזה?

עו"ד יעלה מקליס: אני מבקשת לא להפריע. זה ברור? שמוליק, באמת.

מר ורדי בושרי: הרי אנחנו מבינים שצריך לסלול כביש, אחרי שתאגיד המים נכנס, נכון? ועשה את התשתיות. הרי לא הגיוני לסלול כביש, ואחרי פרק זמן של כמה חודשים או שנים, יהיה פיצוצים, צריכים להחליף ביוב, צריכים להחליף מים, ואז עוד פעם להכניס לתאגיד.

עו"ד הדר מימון: למה אתה מדבר כשהיא מתעסקת בטלפון? תחכה שהיא תסיים.

מר ורדי בושרי: לא, לא, אין לי בעיה. היא יכולה גם וגם. אל תדאג.

עו"ד הדר מימון: זה לא מכובד, זה לא מכובד.

עו"ד יעלה מקליס: זה מכובד שאתה מפריע. לפחות אני לא מפריעה. אתה ממש חצוף.

גב' שירה דקל כץ: אלא אם כן אתה לא נכנס לעבודות(לא ברור)

מר ורדי בושרי: לא, אלא אם יש כבישים שידוע שעבודות הניקוז-

מר שמואל רוטמן: נכון(לא ברור)

מר ורדי בושרי: אל תיכנס לי לדברים, אתה מוציא אותי מקו המחשבה. אני רגוע, אתה מעלה לי את העצבים, תן לי לדבר. זה לא יפה מה שאתה עושה.

עו"ד הדר מימון: אל תדבר לפני שהיא תשים את הטלפון. זה לא מכובד שאתה מדבר והיא מתעסקת בטלפון. זה לא מכובד.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, כשאתה תתנהג במכובדות, יהיה לך זכות לדבר. אתה כזה חצוף. באמת, אתה לא נותן לבן אדם לדבר. אתה מפריע, קוטע אפילו את חברך ורדי. ואתה עוד יש לך זכות להעיר. אז תהיה בשקט, תחכה לתורך, ואם אני אתן לך את זכות הדיבור, אתה תדבר, זההו.

עו"ד הדר מימון: תשמרי על הבריאות שלך, חבל.

עו"ד יעלה מקליס: עכשיו בבקשה ורדי.

מר ורדי בושרי: אני אומר, שהרעיון הכללי שסוללים כבישים אחרי שתאגיד המים נכנס-

עו"ד יעלה מקליס: אתם מפריעים לוורדי.

עו"ד הדר מימון: זה לא אני, זה בני.

גב' דורית חגי: אני אוציא לכם כולכם את העיניים מהעיניים.

עו"ד הדר מימון: אני לא מבין למה רוטמן צריך להפריע לו.

מר אלי גרינמן: לא מכירים את דורית.

עו"ד יעלה מקליס: אני לא מבינה למה אתה צריך. קדימה, ורדי.

מר ורדי בושרי: אני חוזר.

עו"ד הדר מימון: תחכה שהיא תסיים את הטלפון.

מר ורדי בושרי: לא, לא, אין בעיה.

עו"ד יעלה מקליס: די, הדר. אתה עו"ד, אתה כל כך יורד נמוך.

מר ורדי בושרי: עזוב אותי, מה אני אדבר? אני מוותר על זכות הדיבור.

גב' שירה דקל כץ: לא, לא.

מר ורדי בושרי: לא, לא, אני מוותר, עזבו.

מר משה לוי: לא, לא, לא.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, אני אשמח לשמוע.

מר ורדי בושרי: את תקבלי שיעור ממני בחינם, שיעור אחד בלבד. אחרי זה, זה חשבונות.

גב' דורית חגי: אז תתחיל עכשיו על חשבון החשבונות. דבר כבר, נודניק.

עו"ד יעלה מקליס: אתה רוצה להגיד משהו? בבקשה.

מר ורדי בושרי: מה שאני רוצה להגיד, שבקו כללי, זה סביר ואולי מחויב המציאות, שחברי המועצה רוצים פירוט לאן הולך הכסף. עוד פעם, אני מדגיש ואומר, אני משוכנע במאה אחוז, שכל החברים היושבים פה, בין אם קואליציה, אופוזיציה או אני לא יודע מה הם בעד. פשוט שואלים פה דברים וזה בסדר לשאול. יעלה מקליס, גם כשהיית באופוזיציה שאלת שאלות וכתבת מכתבים, וזה בסדר. ולא קרה כלום. הכבישים נסללו.

מר משה לוי: ולא ענו(לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: ומשה לא ענה.

(מדברים ביחד)

מר ורדי בושרי: לכן אני אומר, בנקודת הזמן הזאת, יש פה אי בהירות לגבי כל התב"ר הזו. יש אי בהירות. אני לא יודע אני לא שלם עם עצמי. היא לא מבינה, הוא לא יודע, הוא מסביר, ההוא אומר ככה, זה מסתודד. לא יודע מה.

מר שמואל רוטמן: אני יודע טוב מאוד.

מר ורדי בושרי: אני לא דיברתי עליך.

מר שמואל רוטמן: אמרת 'הוא לא יודע'.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, אני מזכירה לך, בישיבה הקודמת, בהנחה שהיית, אני לא בטוחה, אני לא זוכרת, זה רוטמן יודע, הוא יש לו זיכרון, לא נתחרה - שאדי הסביר בצורה מאוד מפורטת כמה מדובר, וגם הביא מסמך מפורט לגבי איך הוא הגיע למספר הזה, ומה הוא מעריך את העלויות לכל אחד מהפרויקטים. אז בואו נהיה אמיתיים עם עצמנו.

מר ורדי בושרי: אבל אני מזכיר לך, שבפעם הקודמת שאדי נתן הערכה, ורשם שיעשו את רח' צה"ל, ותקצבנו את זה ב-200,000 שח, וזה לא בוצע. אז מה, אני יכול גם להגיד הצד השני.

מר שמואל רוטמן: מה אתה מאשים את אדי? אדי לא אשם בעניין.

מר נתן בז'ה: ורדי, אני יכול להציע למנות אותך לאחראי שזה יתבצע? שאתה תיקח על עצמך יחד עם שמוליק? לעבוד על הדברים האלה.

מר שמואל רוטמן: כן, הווו, הווו.

מר ורדי בושרי: תשמע, היום שמוליק כבר עשה לי לחץ דם גבוה. אתה רוצה שהוא יעשה לי עוד דברים? אז אני לא מסכים.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, שמענו ששווה לך לבלות עם שמוליק(לא ברור)

מר ורדי בושרי: יעלה, למה את מספרת כל דבר?

עו"ד יעלה מקליס: לא, בשקט. לא אמרתי כלום. אז בואו, נעלה את זה להצבעה.

מר ורדי בושרי: נעלה אולי חלק.

מר משה לוי: רגע, אולי נעלה חלק. ניתן להם שליש, ש(לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: די, משה, די.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להעיר הערה. סתם, זה בלופ, לא הוציאו שקל(לא ברור) חבל על הזמן.

- מר ורדי בושרי:** זה יהיה שלישי פלוס רבע, יהיה חצי.
- מר בן ציון רזניק:** שלישי פלוס רבע זה לא חצי.
- מר ורדי בושרי:** אני יודע.
- עו"ד הדר מימון:** אפשר את רשות הדיבור? מה זה הדבר הזה? אפשר להעיר הערה?
- מר נתן בז'ה:** להעביר חצי מזה כרגע ועוד חודש-חודשיים (לא ברור)
- מר משה לוי:** נראה את השני שאישרנו.
- מר ורדי בושרי:** נראה שזה בוצע.
- מר נתן בז'ה:** אמרתי, אמרתי, חודשיים-שלושה.
- מר ורדי בושרי:** בכפוף לזה שיבוצעו הדברים. אז זהו, תגיד את זה. אני אוהב שאתה אומר.
- (מדברים ביחד)
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה את רשות הדיבור בבקשה, אבל בלי להפריע לי שתי דקות.
- עו"ד יעלה מקליס:** אבל לגופו של עניין, הדר.
- עו"ד הדר מימון:** לגופו של עניין. כותב יובב גוניקמן ג'וני- "את העיר משפרים בעבודה קשה וירידה לשטח. אני אוהב את יהוד מונסון, וכואב לי מאוד לראות שיותר מידיי אנשים יושבים בלשכותיהם בעירייה במקום לגעת בתושב".
- עו"ד יעלה מקליס:** סליחה, הדר. הדר.
- עו"ד הדר מימון:** תני לי לסיים. אבל אמרת שלא תפריעי שתי דקות.
- עו"ד יעלה מקליס:** אמרתי לך, לגופו של עניין.
- עו"ד הדר מימון:** זה לגופו של עניין.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא, זה לא לגופו של עניין.
- עו"ד הדר מימון:** תני לי לסיים.
- עו"ד יעלה מקליס:** אז תדבר לגופו של עניין.
- עו"ד הדר מימון:** זכותי לדבר. מה זה? זה תשתיות.
- מר אמנון סעד:** יש פה בעיה בתשתיות.

עו"ד הדר מימון: תני לי לסיים. מה את נלחצת?

מר אמנון סעד: יובב אומר יש בעיה בתשתיות.

עו"ד הדר מימון: "ולראות מה טעון שיפור. מצב התשתיות העגום, ההזנחה, חוסר היחס לתושב, ניכרים בכל פינה?"

עו"ד יעלה מקליס: הדר.

עו"ד הדר מימון: תני לי לסיים. למה את מפריעה לי?

עו"ד יעלה מקליס: זה לא רלוונטי. נו, מה אתה עכשיו?

עו"ד הדר מימון: אבל תני לי לסיים.

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, לא.

עו"ד הדר מימון: למה?

עו"ד יעלה מקליס: תדבר לגופו של עניין.

עו"ד הדר מימון: זה לגופו של עניין.

מר אמנון סעד: זה לגופו של עניין, זה תשתיות. ההיפך, בגלל זה הוא רוצה להצביע בעד התשתיות.

עו"ד הדר מימון: "מצב התשתיות העגום, ההזנחה, חוסר היחס לתושב, ניכרים בכל פינה, ובפרט ביהוד הוותיקה. אם עסק פרטי היה מתנהל כך, מנהלו היה מפוטר מיד. המצב העגום ניכר בתמונות שאני מעלה כאן הערב. בכוונתי להמשיך ולמפות את המפגעים וההזנחה. זה ייגמר, אני בא לעבוד". עם התמונות של (לא ברור) עכשיו יש הרבה מאוד תמונות שהוא מראה-

מר ורדי בושרי: תשמע, תשמע.

עו"ד הדר מימון: יש הרבה מאוד תמונות שהוא מראה על כל מיני חומרי בניין, אני לא יודע מה זה.

מר ורדי בושרי: מי זה? על מי אתה מדבר?

מר משה לוי: על ג'וני.

עו"ד הדר מימון: יובב, ג'וני גוניקמן. הוא מראה את כל מה שקורה בעיר, על התשתיות וכל זה.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, הדר, אני מבינה שסיימת.

עו"ד הדר מימון: לא, עוד לא סיימתי.

עו"ד יעלה מקליס: אז מה אתה רוצה? אתה רוצה עוד 3 מיליון ש"ח לאשר?

עו"ד הדר מימון: אני לא הבנתי למה את עסוקה כל כך בטלפון, עכשיו אני מבין, הסתכלת על התמונות.

עו"ד יעלה מקליס: איזה תמונות? תפסיק הדר עם הפראנויה הזאת. לא מעניין אותי כרגע. אנחנו מנהלים דיון במועצת עיר. אתה רוצה להתייחס לגופו של עניין?

עו"ד הדר מימון: זה לגופו של עניין.

עו"ד יעלה מקליס: אתה חושב שעשינו לא מספיק? אתה רוצה לאשר 4 מיליון ש"ח? אנחנו מסכימים.

עו"ד הדר מימון: אני אגיד לך מה אני חושב באופן אישי. אני חושב שאני במקומך הייתי, כמו שאומר יובב-

עו"ד יעלה מקליס: תגיד מה אתה רוצה.

עו"ד הדר מימון: אז אני אגיד לך.

עו"ד יעלה מקליס: לא מה במקומי, אתה לא במקומי.

עו"ד הדר מימון: אני אגיד לך.

עו"ד יעלה מקליס: אתם מעכבים את התב"ר הזה כבר 3-4 חודשים. אז מה, בטח שהתשתיות מוזנחות. תגיד ליובב שיבוא לפה ואתה מצביע נגד, אין בעיה. תצביע נגד.

מר בן ציון רזניק: רגע, כשיובב יהיה, תצביע בעד?

עו"ד יעלה מקליס: כן, באמת. כאילו בוא, הדר. אתה מבזבז את הזמן של כולנו.

מר נתן בז'ה: נעביר את זה מיד.

עו"ד הדר מימון: סך הכל מה שאמר יובב, יעלה.

עו"ד יעלה מקליס: הוא אמר לך, לא שמת לב? הוא אמר לך.

עו"ד הדר מימון: לך. מי שיושב בלשכה ולא יוצא, הראיתי לך את התמונות.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, תקשיב, אתה לא (לא ברור) שטויות.

עו"ד הדר מימון: הוא אומר לך, הוא כותב לך.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, תקשיב.

עו"ד הדר מימון: הוא בא להחליף אותך.

עו"ד יעלה מקליס: אם יובכ רוצה לבוא לדבר איתי, הוא יכול. זה לא המקום ולא הזמן. אתה רוצה לתקן את התשתיות ביהוד הוותיקה? תאשר עכשיו 4 מיליון ש"ח, נראה אותך, גיבור הכל. תאשר את התשתיות, נראה אותך.

עו"ד הדר מימון: 4 מיליון ש"ח? כתוב פה 2 מיליון ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: אתה מבלבל במוח. מצד אחד אתה מעכב את התשתיות, מצד שני אתה אומר שהן מוזנחות ביהוד הוותיקה. אז תאשר תשתיות (לא ברור) 8 מיליון ש"ח. אתה לא רוצה לאשר אותם.

עו"ד הדר מימון: 8 מיליון ש"ח?

מר אמנון סעד: זה ג'וני אמר, זה לא הוא, זה ג'וני.

עו"ד הדר מימון: אני אגיד לך מה אני חושב.

מר אמנון סעד: לא, אני לא רוצה לשמוע.

עו"ד הדר מימון: תני לי לסיים.

עו"ד יעלה מקליס: כן, נתן.

מר נתן בז'ה: ביקשתי רשות דיבור. אני אחרי מה ששמעתי פה את הכל, חושב שבאמת 2 מיליון ש"ח זה יהיה גבוה. אולי מגיע יותר, אבל להתחיל ב-1 מיליון ש"ח. תתחילו לעבוד, תביאו את זה לעבודה, ונעלה את זה עוד פעם.

מר ורדי בושרי: כן, נכון.

עו"ד הדר מימון: אז איזה מהרחובות תקנו ב-1 מיליון ש"ח?

מר נתן בז'ה: אני לא נכנס לאיזה רחובות.

עו"ד יעלה מקליס: די, אני מעלה את זה להצבעה.

מר ורדי בושרי: 1 מיליון ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: יאללה, 1 מיליון ש"ח.

מר נתן בז'ה: אותי לא מעניין איזה רחוב.

עו"ד הדר מימון: רק שנייה, איזה רחובות תקנו ב-1 מיליון ש"ח?

עו"ד יעלה מקליס: מיליון ש"ח, זהו.

מר נתן בז'ה: לא מעניין אותי איזה.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? אלי, פינקר, שמוליק, ורדי, משה, ערן, דורית, נתן. אתה נגד?

עו"ד הדר מימון: בוודאי שאני נגד. אני חושב שזה בלוף.

עו"ד יעלה מקליס: אתה נגד. אמנון, מה איתך?

מר אמנון סעד: כן, אני נגד.

עו"ד יעלה מקליס: נגד. אמנון והדר נגד, אנחנו ממשיכים הלאה, תודה רבה.

עו"ד הדר מימון: אז אתם תתנו פירוט של הרחובות?

עו"ד יעלה מקליס: לא ניתן שום דבר.

הצבעה:

בעד - 9 יעלה מקליס, אלי גרינמן, בני רוניק, שמואל רוטמן, משה לוי, דורית חגי, נתן ב'זה, ערן קקון, יצחק פינקר, ורדי בושרי.

נגד - 2 אמנון סעד, הדר מימון

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות הגדלת תב"ר - שיקום תשתיות כבישים, מדרכות, פתרונות ניקוז וחינוך לציבור.
סך הגדלת התב"ר: 1 מש"ח.
מקור מימון: קרנות הרשות.

סעיף מס' 10 - פתיחת תב"ר - תכנון מעגל תנועה אלטלף.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו בסעיף 10 - פתיחת תב"ר - תכנון מעגל תנועה אלטלף. סך התב"ר 200,000 ₪, קיבלנו הרשאה ממשרד התחבורה ל-140,000 ₪, קרנות הרשות צריכות להשלים ל-60,000 ₪. לצורך הסדרת התנועה ברח' אלטלף וכוונת הרשות לפתוח מעגל תנועה. לשם כך נדרש לקדם תכנון מוקדם מפורט, מנהל פרויקט מדידות וכדומה. הצעת החלטה -

עו"ד הדר מימון: כן, אנחנו מסכימים (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: פתיחת תב"ר תכנון מעגל תנועה ברחוב אלטלף. סך התב"ר: 200,000 ₪. מי בעד?

הצבעה: פה אחד.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר תכנון מעגל תנועה ברחוב אלטלף.
סך התבר: 200,000 ₪.
מקורות מימון:
140,000 ₪ - הרשאת משרד התחבורה
60,000 ₪ - קרנות הרשות

מר נתן בז'ה: בגלל שכולם בעד, אני-

עו"ד יעלה מקליס: אתה רוצה נגד?

עו"ד הדר מימון: במהרה בזמננו שיבוצע ולא רק יהיה לצרכי פרסום.

גב' שירה דקל כץ: זה רק תכנון.

עו"ד יעלה מקליס: זה רק תכנון, הדר.

עו"ד הדר מימון: זה רק תכנון? אז הכל תכנון פה?

גב' שירה דקל כץ: נו, מה לעשות?

עו"ד הדר מימון: 4 שנים אנחנו רק מתכננים פה. תבצעי, בחייך. לפני שאת עוזבת, תנסי לבצע משהו אחד, בבקשה.

סעיף מס' 12 - פתיחת תב"ר - החלפת משטחי חול בחצרות גני ילדים.

מר נתן בז'ה: מה עם ה-250,000 ש"ח של הגנים.

מר שמואל רוטמן: אה, איפה הגנים?

עו"ד הדר מימון: זה החול. עוד לא סיימנו. יש חול לגני ילדים. מה הבעיה?

מר נתן בז'ה: אני אתן הסבר.

גב' שירה דקל כץ: עוד שנייה, עוד שנייה. יש חול לגני ילדים. זה בתוספת התשיעית לחוק.

עו"ד יעלה מקליס: שנייה, אנחנו רגע קופצים ברשותכם לחול בגני הילדים, סעיף 12. תיכף נחזור לסעיף 11. סך התב"ר 250,000 ש"ח, מקורות מימון קרנות הרשות. עיריית יהוד מונוסון מבקשת לבצע את החלק השני של חידוש החצרות בגני הילדים בעיר על ידי משטחי דשא ו/או בטון ו/או אבנים משתלבות, על פי החלטת הצוות המקצועי ותנאי הגן, במטרה להמשיך ולהעניק לילדי העיר חינוך ברמה גבוהה ובתנאים מיטביים. אחרי שבשלב הראשון בעצם סידרנו-

עו"ד הדר מימון: כן, כולנו בעד, בואו נתקדם.

מר בן ציון רזניק: יעלה, אם כולם בעד, אז בואי נתקדם.

עו"ד יעלה מקליס: רגע, דשא סינתטי בכל גני הילדים. יש גנים שעדיין הם גדולים ויש בהם חול, ויש רצון רב להשאיר רק חול בתוך ארגזי החול.

מר משה לוי: ולרצף אותו.

- עו"ד יעלה מקליס:** או לרצף, או דשא סינתטי, בהתאם להמלצת הצוות המקצועי.
- מר אלי גרינמן:** לא, זה כולם.
- עו"ד יעלה מקליס:** אז אני מעלה להצבעה הצעת החלטה.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, רגע, רגע.
- מר משה לוי:** אמנון רוצה לדבר.
- גב' שירה דקל כץ:** לא, זה לא מכסה את כולם.
- גב' דורית חגי:** איזה גני ילדים?
- מר נתן בז'ה:** 8 גנים.
- גב' שירה דקל כץ:** אבל יש יותר מזה.
- מר אמנון סעד:** אני יודע.
- גב' שירה דקל כץ:** תהיה עוד פעימה.
- מר אמנון סעד:** רגע, אני לפעימה הזאת.
- גב' דורית חגי:** רגע, אפשר לדעת איזה גנים?
- גב' שירה דקל כץ:** אני לא זוכרת להגיד לך את השמות שלהם.
- מר אמנון סעד:** אני מכיר את הרשימה.
- גב' שירה דקל כץ:** אבל יש לנו רשימה (לא ברור) של כל הגנים, כולל איזה גנים יש בהם השטח יותר גדול, יש גנים השטח יותר קטן. חשוב להגיד שהשאיפה היא לעשות (לא ברור) אבל זה לא מכסה את ה-100% עדיין, תהיה לנו עוד השלמה.
- גב' דורית חגי:** מתי השלב הבא?
- גב' שירה דקל כץ:** כואו נתחיל עם השלב הזה.
- גב' דורית חגי:** כי ההורים, את יודעת, אנחנו חייבים ביישוב.
- גב' שירה דקל כץ:** אני יודעת. אני מתארת לעצמי שאולי במסגרת שיפוצי הקיץ יהיה אפשר לעשות גל נוסף. אבל טוב, זה (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** לא, לא, למה?
- עו"ד הדר מימון:** מה זה? שיפוצי הקיץ מעכשיו?

מר נתן בז'ה: אנחנו נעשה את זה בפסח.

גב' שירה דקל כץ: אוטוטו צריך לאשר את תקציב שיפוצי הקיץ. שיפוצי הקיץ צריך להתחיל עוד מעט.

מר אמנון סעד: אם עושים 8 גנים, צריך לעשות כבר 9 גנים, כי יש עוד איזה גן, גן לילך, שהוא סובל לא פחות מ-8 הגנים האלה.

גב' דורית חגי: אנחנו לא יודעים איזה גנים.

גב' שירה דקל כץ: אנחנו עוד לא החלטנו על זה.

מר אמנון סעד: אני אגיד, אני אגיד. אני יודע. יש את גן, זה התחיל בעצם מברוש ונרקיס ברח' עץ האפרסק שם, ליד גני אגודה.

עו"ד הדר מימון: מדהים שהם לא יודעים את הרשימה.

מר אמנון סעד: בסדר, אני דיברתי עם ניסן.

מר נתן בז'ה: אנחנו יודעים את הרשימה.

מר אמנון סעד: יש אורן וסביון, רח' אלי כהן. יש בסביונים את גל גפן ורימון, ורוצים לעשות גם דקל ודגנית, זה 8. אני מבקשת להוסיף עוד 30,000 ₪ לעשות 280,000 ₪.

מר נתן בז'ה: נדמה לי שגם אלון.

מר אמנון סעד: אה, אלון, סליחה. אלון וכלנית.

עו"ד יעלה מקליס: אלון וכלנית.

מר נתן בז'ה: אלון וכלנית, להגדיל את זה לדעתי ל-300,000 ₪. ואז אנחנו נהיה שקטים יותר.

מר אמנון סעד: ואז להוסיף את גן לילך.

מר נתן בז'ה: גל, אני חושב שכדאי להעלות את זה ל-300,000 ₪. כי עם כל הבדיקה שעשינו-

מר אמנון סעד: (לא ברור) ולהכניס את גן לילך.

מר גל לניאדו: אני רוצה שגם יצוין פה בפרוטוקול-

מר אמנון סעד: תלוי כסף.

מר גל לניאדו: שהכל בהתאם להיתכנות תקציבית.

מר נתן בז'ה: אוקיי, בסדר.

- מר גל לניאדו:** התכנון ינסה לעמוד בכל ה(לא ברור) אבל(לא ברור)
- מר נתן בז'ה:** מקובל. שירה, אנחנו מבקשים שנעלה את זה ל-300,000 ₪.
- (מדברים ביחד)
- מר משה לוי:** אני לא שומע, יש פה בלגן. חבר'ה, אי אפשר.
- מר נתן בז'ה:** גל מאשר את זה.
- עו"ד הדר מימון:** מקליס, אפשר רגע? הוא צריך להגיד משהו. שאלתי שאלה בעניין של המקור התקציבי של הסיפור הזה. הסכום הוא טנטטיבי, ואני רוצה לשמוע מה הגזבר אומר, בבקשה.
- מר גל לניאדו:** התב"ר הזה, כמו כל התב"רים, הוא בהתאם להיתכנות תקציבית. המקורות של העירייה, הם לא מקורות בלתי מוגבלים. אני רק מציין את זה.
- עו"ד הדר מימון:** ה-300,000 ₪? אנחנו מדברים פה על עשרות מיליונים מקרנות הרשות. 300,000 ₪ אתה(לא ברור)
- מר גל לניאדו:** הדר, אני לא אמרתי שלא. זה אומר שזה הכל בהתאם להיתכנות תקציבית. אל תשכחו שלפני מספר חודשים גם, אישרנו בית ספר, השלמה של הקמת בית ספר, 24 כיתות.
- גב' שירה דקל כץ:** ואולם גדול.
- מר גל לניאדו:** ואולם גדול. כל הדברים האלה, עולים הרבה כסף.
- עו"ד הדר מימון:** אז כרגע אין את זה?
- מר גל לניאדו:** אני לא אמרתי שאין את זה.
- עו"ד הדר מימון:** נכון לרגע זה, אין?
- מר גל לניאדו:** הדר, אני לא אמרתי שכרגע אין את זה. אמרתי שזה בהתאם להיתכנות תקציבית.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה תמיד בכפוף.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, לא. זה לא בכפוף.
- מר גל לניאדו:** יכול להיות שחלק מהתב"רים שמאשרים, לא ניתן לבצע אם אין להם תקציב.
- עו"ד הדר מימון:** מה זה, תב"ר, שאין לכם כסף?
- מר נתן בז'ה:** בתב"רים הקודמים(לא ברור) נכון?

- גב' דורית חגי:** לא הערת את ההערות האלה בתב"רים הקודמים.
- מר נתן בז'ה:** מה עם התב"רים הקודמים? האם זה אותו דבר, אותו סיפור?
- עו"ד הדר מימון:** אותו דבר. אין לו כסף, אין כסף.
- גב' שירה דקל כץ:** יש הבדל בין קרן סלילה למה שיוצא מקרן סלילה ומשם (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** מה זה התב"ר הזה?
- גב' שירה דקל כץ:** זה השבחה, חברים. זה רק מהשבחה.
- עו"ד הדר מימון:** אז השבחה אין לנו כסף?
- גב' שירה דקל כץ:** (לא ברור) יותר הדוק.
- מר נתן בז'ה:** אם זה השבחה, זה בסדר. אוקיי, הבנו. נוסיף את אלון וברוש ולילך (לא ברור) ונעשה את זה ב-300 ש"ח.
- גב' שירה דקל כץ:** שנייה, בסדר? אני עוד לא יושבתי עם הצוות המקצועי על למה אלון כן וברוש לא. אז בואו, תנו לי לעשות עבודה מקצועית כמו שצריך. יש רשימה של 22 גנים.
- מר אמנון סעד:** שירה, מה שאני מבקש, זה להוסיף את גן לילך בסרייה הזאת ולהוסיף עוד תקציב.
- עו"ד הדר מימון:** הוא אומר לך שאין לו כסף, לגזבר.
- מר ורדי בושרי:** כמה כסף זה לילך?
- מר אמנון סעד:** 30,000 ש"ח. כל גן 30,000 ש"ח.
- מר ורדי בושרי:** נו, אז 30,000 ש"ח, תוסיף את זה. אז תעשה 280,000 ש"ח.
- גב' שירה דקל כץ:** זה לא 30,000 ש"ח, איך הגעתם ל-30,000 ש"ח.
- מר אמנון סעד:** אם 8 גנים עולה לך 250,000 ש"ח, אז 30,000 ש"ח.
- גב' שירה דקל כץ:** (לא ברור) אני לא יודעת איך הוא הגיע פה, אני אומרת לכם.
- גב' דורית חגי:** אבל אמנון, כל גן זה שטח אחר.
- גב' שירה דקל כץ:** אני מאוד זהירה. אנחנו צריכים לעשות עבודה. אין לי בעיה לעדכן.
- מר נתן בז'ה:** אנחנו בעד 300,000 ש"ח (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אני מקריא את הגנים.
- גב' שירה דקל כץ:** אבל בכפוף למקור-

מר נתן בז'ה: וגל ישבור את הראש, ישיג עוד 50,000 ₪.

עו"ד יעלה מקליס: אז בואו, נעלה ל-300,000 ₪.

מר נתן בז'ה: פה אחד.

מר אמנון סעד: ותכניסו את גן לילך לרשימה.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? פה אחד?

עו"ד הדר מימון: אני בעד, אבל אני מבקש שהכסף הזה לא יוצא לפני שבאמת תוודאו שיש לכם כסף בקופה. שלא יהיה לנו פה-

הצבעה: פה אחד.

מר משה לוי: הוועדה לתכנון ובנייה שמכניסים כסף.

מר אלי גרינמן: גדול אתה, גדול.

עו"ד הדר מימון: אני מתחיל לחשוש.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, פתיחת תב"ר להחלפת חול בחצרות גני הילדים. סך התב"ר - 300,000 ₪ (הגדלת התב"ר במקום 250,000 ש"ח). מקורות מימון - קרנות הרשות.

עו"ד הדר מימון: בואו נתקדם לאישור התקשרות מכרז פומבי.

מר ורדי בושרי: לא, לא, לא.

עו"ד הדר מימון: למה לא?

מר ורדי בושרי: זה בסוף.

עו"ד הדר מימון: למה לא?

מר ורדי בושרי: ככה אני רוצה.

עו"ד הדר מימון: מה זה בסוף? בסוף של מה?

מר ורדי בושרי: בסוף הישיבה.

עו"ד הדר מימון: זה עכשיו סוף הישיבה, לא?

מר ורדי בושרי: לא, יש עוד את התב"ר של הגג.

עו"ד הדר מימון: איזה תב"ר? לא, לא, אני מבקש לעבוד לפי סדר היום.

מר ורדי בושרי: מה הבעיה שלך?

עו"ד הדר מימון: לא, לא. סדר היום, - בוא נאשר את המגנזי הזה, ואחר כך נתקדם הלאה.

מר אמנון סעד: סליחה רגע, אפשר להפסיק את ההקלטה?

עו"ד הדר מימון: זה ראשת העיר תחליט אם היא מפסיקה את ההקלטה.

עו"ד יעלה מקליס: רוצה להפסיק את ההקלטה? אוקיי.

***** ההקלטה הופסקה 20:43 *****

כני רזניק י'א אמה'סיפה פ'עה 20:48.

***** ההקלטה הוחזרה 20:54 *****

סעיף מס' 11 - אישור התקשרות מכרז פומבי 5/2010 מכירת זכויות במקרקעין פינני ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז.

עו"ד יעלה מקליס: סעיף 11 לסדר היום - אישור התקשרות מכרז פומבי 5/2010 מכירת זכויות במקרקעין, פינני ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז. דברי ההסבר: בתאריך 7.1.2013 ניתן אישור מועצת העיר להסכם התקשרות עם חברת "מגנזי תשתיות בע"מ". לא 2013.

מר שמואל רוטמן: כן, למה לא?

מר שמואל רוטמן: באיזו שנה זה היה, נתן?

עו"ד יעלה מקליס: רגע. בהתאם להנחיות משרד הפנים מיום 10.12.2017 נדרשת מועצת העיר לשוב ולדון בתוצאות המכרז לאחר קבלת חוות דעת של יועמ"ש הרשות המקומית. נוכח האמור, מובא הנושא לדיון מחודש במועצת העיר. כן, בבקשה.

עו"ד הדר מימון: אני עברתי על החומר הרב שצירפתם. לאמיתו של דבר, חשבתי בהתחלה, ותסלחי לי אודליה, חשבתי בהתחלה שאתם שולחים חומר רב בעניין של התשתיות. אבל כשראיתי את החומר הרב בעניין של זה, אז כבר שמתי את זה במרפסת וקראתי, ממש נהייתי מכל עמוד ועמוד. כיועץ משפטי לשעבר, התעסקתי גם בתיקים כאלה. מניסיוני, ולפחות מהבנתי בתחום המשפט המנהלי, חלה על ראשות ציבורית, חובת תום לב מוגברת. קראתי את חוות הדעת, ראיתי את המכרז, ראיתי את חוות הדעת הנוכחיות, ראיתי את טענות ההגנה וטענות התביעה. אני חושב שזה יהיה הדבר הכי פיירי, גם מתבקש מרשות ציבורית לאשר את הזכייה כמות שהיא. הבנתי, דיברתי עם היועץ המשפטי לפני הדיון, הבנתי שההצמדה פה לא תזיז לכאן או לכאן. אבל לפחות שאנחנו מבחינתנו לא ניראה כרמאים וכגזלנים. הרי לא יעלה על הדעת שאם היום, אם בעת המכרז ובעת הביצוע של המכרז ההצעה של המציע הזוכה היתה הצעה שגבוהה מהשמאות, אז זה לא אושר. וגם היום, כשאנחנו לוקחים ועושים את השמאות הרטרואקטיבית אחורה, כמה שנים אחורה, אנחנו מגיעים לאותו מספר. זאת אומרת, לא 3.8 שהוא זכה, אלא 3.9. ואני חושב שהסכומים האלה כשלעצמם, מדברים בעד עצמם. אם המשטרה לא מצאה לנכון לחקור את הנושא הזה, יש את סופיות העניין ותום הלב שמתבקש מהרשות הציבורית. ואני בעד לאשר את זה ולהתקדם הלאה. לא צריך, יעלה, תסתכלי אליי, תניחי רגע את הטלפון בבקשה, זה לא מכובד.

- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, תפסיק להעיר לי.
- עו"ד הדר מימון:** סליחה, זה לא מכובד מה שאת עושה, אני מדבר אלייך.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה מכובד שאתה מפריע לי כל הזמן? אז מה? אני מקשיבה לך, בניגוד אליך.
- עו"ד הדר מימון:** את לא מקשיבה, את רק עם הטלפון כל הזמן.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה לא יודע אם אני מקשיבה או לא.
- עו"ד הדר מימון:** אבל כולם מתלוננים על זה, זה לא רק אני.
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, גם כולם מתלוננים שאתה מפריע לכולם לדבר. אז מה(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** אפשר לסיים את הדברים?
- עו"ד יעלה מקליס:** כן.
- עו"ד הדר מימון:** אז אני אומר לך, ותסתכלי עליי רגע-
- עו"ד יעלה מקליס:** לא רוצה להסתכל עליך.
- מר אמנון סעד:** איזה חמוד אתה היום. לא יודע, יש לך משהו בעיניים.
- עו"ד הדר מימון:** אני אומר לך, יעלה, שלא בכל דבר צריך ללכת במלחמת עולם ולתקוע ראש בקיר בטון. אנחנו חוטפים פה הוצאות על ימין ועל שמאל, וזה גם מסוג אותם תיקים שאני לא יודע, הוא טוען שזה 18, אז אני גם קראתי את כתב התביעה, טוען שזה 18 נזקים שנגמרו לו שווי שהיה יכול להרוויח. אל תדאגי, הוא מיוצג על ידי ש. הורוביץ, ותאמיני לי, ניהלנו איתם תיקים והם לא טיפשים. החכמה היא לא בצד הזה רק של המתרס. זה משרד עורכי דין מהמעלה הראשונה בישראל. ואם את חושבת שאת פה לוקחת את התיק הזה בהליכה, אני מודיע לך שאת טועה. ואני לא רוצה שיחייבו אותנו פה בסכומי עתק על הוצאות. חבל, יש שמאוויות. גם בית המשפט ימנה שמאי מוסכם, ואותו שמאי יגיד את אותם דברים. אז מה יצא מזה? מה יגיד השופט? אז בואי, נתאפס על עצמנו, ולא צריך ללכת עם הראש בקיר. אני בעד לאשר את זה.
- מר שמואל רוטמן:** שאלה. אני מנסה להבין.
- עו"ד הדר מימון:** שאל אותה, לא אותי. קיבלת את רשות הדיבור ממנה?
- מר שמואל רוטמן:** כן, כן.
- עו"ד הדר מימון:** כי ורדי ביקש לפניך.
- מר ורדי בושרי:** נכון.
- מר שמואל רוטמן:** אתה מוותר לי רגע?

עו"ד הדר מימון: לא, מה זה מוותר? ומעבר לכך, זה גם להטיל פגם באנשים שיושבים פה ועשו עבודה, ואישרו את הדברים האלה על סמך חוות דעת משפטיות שהיו אז, כאשר אף אחד לא קיים ולא צייץ אז. נכון?

עו"ד יעלה מקליס: זה לא נכון.

עו"ד הדר מימון: אני מטעם הצדק וה(לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: לא נכון. אמנון(לא ברור) וניהל הליך שלם בעניין הזה.

מר שמואל רוטמן: אני לא רוצה להסתייג נגד. אני רוצה להבין את הלוגיקה בדבריך. נניח שהולכים בדרך שאתה מציע, למה שהוא לא יתבע מאיתנו את ה-20 מיליון ש"ח? אם עכשיו(לא ברור) משכתם אותי במשך 10 שנים, וגם מה שנקרא(לא ברור) גם לחטוף מכות, גם לעוף מהעיר. את זה לא הבנתי.

מר נתן בז'ה: אז מה אתה מציע?

מר שמואל רוטמן: רגע, אני עוד לא מציע כלום, אני רוצה להבין. כי אם זה כן(לא ברור) זה התביעה שלו, דפקתם אותי.

עו"ד הדר מימון: אני אגיד לך מה דעתי.

עו"ד יעלה מקליס: אתה עוד פעם מפריע. אתה לא רוצה שאני אדבר בטלפון.

עו"ד הדר מימון: תגידי, את משהו לא בסדר אצלך?

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הדר. אצלך לא בסדר. אתה לא מסוגל לתת לאף אחד לגמור לדבר. אז תרגיע.

עו"ד הדר מימון: הבן אדם פונה אליי, הוא מבקש תשובה.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הוא לא מבקש שתפריע לו, הוא לא שאל-

עו"ד הדר מימון: את קופצת כמו תיש, נו באמת.

מר שמואל רוטמן: לא, שאלתי אם הוא יכול להסביר. כן, שאלתי. סליחה, שאלתי.

עו"ד הדר מימון: חכה, שהיא תיתן לי את זכות הדיבור, שהיא תפסיק לדבר שם. אפשר לענות לו?

עו"ד יעלה מקליס: תיכף.

עו"ד הדר מימון: אה, בסדר. אוקיי, אני אחכה.

עו"ד יעלה מקליס: כן, עכשיו אתה יכול לענות.

עו"ד הדר מימון: אומרים שפיקח ייצא מברוך שחכם לא היה נכנס אליו. הבעיה היא שכאן אצלנו, בקדנציה הזאת, אנחנו נכנסים לכל כך הרבה ברוכים, ואתם כל פעם מכניסים אותנו לכל מיני ברוכים, את חברי מועצת העיר. אחר כך באים אלינו כשהעסק מסתבך: מה עושים, מה תעשה, איך תעשה, עכשיו, אחרי שהפסדנו, ועכשיו כשכבר נתנו לנו הוצאות, ועכשיו שאנחנו כבר בערעור בפעם השלישית והתיק תלוי.

עו"ד יעלה מקליס: מה זה קשור?

עו"ד הדר מימון: סליחה, את רוצה להתייעץ איתנו? תתייעצי לפני, לא בדיעבד.

עו"ד יעלה מקליס: אתה מדבר שטויות, אתה מדבר שטויות.

עו"ד הדר מימון: אתה רוצה עצה שלי? את רוצה עצה שלי? גברת, היית מתייעצת לפני 3-4 שנים, הייתי אומר לך את אותם דברים בדיוק. היית מקבלת חוות דעת.

עו"ד יעלה מקליס: אז היית אומר דברים לא אחראיים.

עו"ד הדר מימון: מה את אומרת?

עו"ד יעלה מקליס: רק עכשיו משרד הפנים הוציא את חוות דעתו. ואם אתה מקל ראש ב-13 מיליון ₪ של רכוש ציבורי(לא ברור)

עו"ד הדר מימון: יעלה, אני מכיר את חוות הדעת, אני מכיר מצוין את חוות הדעת של משרד הפנים. אני מכיר אותן מצוין. אני מכיר מצוין את חוזרי המנכ"ל כדי לאשר את הדברים האלה, מכיר אותם מצוין. את רוצה לאשר משהו במשרד הפנים? את יכולה לעשות את זה מהר מאוד. את רוצה לעכב? תפאדאלי.

מר שמואל רוטמן: אבל הדר, לא הצלחתי לקבל תשובה לשאלה הלוגית פשוט, אבל בסדר.

מר נתן בז'ה: אני יכול גם כן להתייחס?

עו"ד יעלה מקליס: אני רק רוצה משפט אחד, אני מקריאה מכתב התביעה. כי מה שהדר אמר, זה לא נכון. ואולי הוא לא קרא אותו עד הסוף. סעיף 72(4) קובע ככה בלשונו: "בהתאם להערכותיה של מגנזי, שווי הזכויות שהתחייבה העירייה למכור למגנזי, עומד כיום על 18 מיליון ₪. על כן, התעשרות של העירייה מהפרת חוזה, עומדת נכון למועד הגשת התביעה על סך 13.65 מיליון ₪". בלשון כתב התביעה, לא נגענו, לא שינינו, ככה אומר מגנזי. על כן מדובר בשאלה כבדה של 13.65 מיליון ₪, כך טוען האיש, של רכוש ציבורי. בעיניי זה משמעותי מאוד.

עו"ד הדר מימון: מה משמעותי, שזה שווה 18?

מר ורדי בושרי: אבל למה אתה לא נותן לאחרים גם להתבטא? זה לא מכובד, הדר. ביקשנו זכות דיבור, אתה מתפרץ. תן לאנשים הנוספים.

עו"ד יעלה מקליס: כן, נתן קודם.

מר נתן בז'ה: שמעתי את הדר ושמעתי גם את מה שאמרת עכשיו. אבל אני אומר דבר פשוט, הוא רצה לבנות. אם הוא היה בונה, הוא היה מרוויח הרבה יותר. זה לא שהוא לא בנה בגללו, אלא בגלל כל מיני סיבות אחרות. ולבוא היום ולעשות את החישוב הזה, שהיום זה עולה 13 וזה הפסד לעירייה, אני מאמין שזה גם הפסד לו. כי בטוח שעם הכסף שהוא היה מרוויח אז בבנייה, הוא יכל לעשות הרבה יותר כסף. ואני נותן כעדות שכל המכרז הזה, נבדק על ידי לפחות, כי אני מאוד זהיר, וזה לא בגלל שזה דווקא הוא. ככה התנהגתי עם כל המכרזים בעירייה. וכרגע הוא מדבר שבפרוטוקול מופיע, שאלתי את כל השאלות שיכולות להיות, את כל הבדיקות שבעולם, כולל למה זה בכתב יד, למה זה לא ככה. לחצתי שיהיה עו"ד אחד שגם פותח את המכרז וגם יעבור על תנאי הסף. אני חושב שהמכרז, אם המשטרה היום, עם כל החקירות שעשו לא מצאה כלום, אז אני גם יודע למה (לא ברור) הכי קטן שבעולם. ולכן, אני לא רואה באמת, אם אז אישרתי את זה אני, כשאז אישרתי את הכל, יכול היום לבוא ולהתנגד. הדבר היחידי זה, אולי משא ומתן כספי. זה אני לא נכנס. אבל לקחת מה השווי שהיה על מה השווי של היום - זה לא באשמתו. אם זה היה באשמתו רק, מילא. אני גם לא יודע באשמת מי זה, דרך אגב. אני פשוט אומר באופן כללי. אני כן מקבל את העצה של רוני, לשבת במשא ומתן ולראות מה אפשר להוציא. מה שנוציא, זה רווח נקי. לא הייתי רוצה להגיע למשפט שהוא יתבע אותנו, ואז הוא יזכה ואנחנו נצטרך בסוף לשלם לו על נזקים. אתה יודע, יש את המצב, אוקיי, מגיע לכם 18 מיליון - קחו על האדמה. עכשיו הנזקים (לא ברור) 100 מיליון שח. לא רוצה להגיע ליום הזה.

עו"ד הדר מימון: זה בדיוק מה שאנחנו נגיע. תמיד באים אלינו אחרי שמסתבכים.

מר נתן בז'ה: לכן אני מקבל את העצה של רוני, לשבת על משא ומתן ולראות, מה שיוציאו - יוציאו. סומך על רוני במאה אחוז, כמו שסמכתי על הצוות הקודם. זהו.

עו"ד הדר מימון: כן, ורדי.

מר ורדי בושרי: אני קודם כל לא שופט, לא משטרה, לא בית משפט. אני לא יודע להגיד אם המכרז תקין או לא תקין. אני יוצא מנקודת הנחה, שאם הוא נבדק על ידי החברים בחברה הכלכלית, על ידי יועץ משפטי, על ידי המשטרה, אני יוצא מנקודת הנחה שהוא תקין.

עו"ד רוני חלמיש: לא, המשטרה לא אמרה שזה תקין. המשטרה רק אמרה שאין חקירה בעניין המכרז הזה.

מר אלי גרינמן: עוד לא.

עו"ד רוני חלמיש: היא אמרה שיש חקירה נגד מגנזי (לא ברור)

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) דברים שהיו לא בסדר ויש דברים ש-

מר נתן בז'ה: הנושא של יהוד נבדק, ואם היו דברים, אז כמו שהוא ביתר הדברים נמצא, גם על זה היה.

עו"ד הדר מימון: צל הרים כהרים.

מר נתן בז'ה: ולא מצאנו כלום בקטע כאן.

- עו"ד הדר מימון:** אתם הייתם פה, אותם אנשים (לא ברור)
- מר נתן בז'ה:** המנכ"ל של החברה הכלכלית כן נחקר על הנושאים האלה ולא נמצא בסוף כלום. זהו.
- עו"ד הדר מימון:** אבל אני לא מבין, מה השאלה? מה ההתלבטות הגדולה?
- מר שמואל רוטמן:** רגע, אנשים מדברים. אני לא מבין.
- עו"ד הדר מימון:** ההצעות שהיו-
- עו"ד יעלה מקליס:** למה אתה מפריע?
- מר שמואל רוטמן:** רגע, רוצים לדבר לפי סדר.
- עו"ד יעלה מקליס:** למה אתה מפריע? ואתה מדבר על חוסר נימוס?
- עו"ד הדר מימון:** תפסיקי, נו. די, נמאס לי כבר.
- מר אמנון סעד:** בחוגי בית שלך הוא דיבר?
- מר שמואל רוטמן:** כן.
- מר אמנון סעד:** לא, באמת.
- מר אמנון סעד:** אני הייתי מדבר ראשון, לפניך. לא דיברת. בגלל זה ניצחת.
- מר שמואל רוטמן:** אתה לא יודע כמה אתה צודק.
- מר אמנון סעד:** אתה אל תרכב.
- מר נתן בז'ה:** חברים שלך.
- מר אמנון סעד:** לא, לא, אני הולך איתו בבחירות.
- מר נתן בז'ה:** אה, אוקיי.
- מר אמנון סעד:** ככה מנצחים.
- עו"ד הדר מימון:** כולם חברים. אפילו רוטמן היה חבר.
- מר אמנון סעד:** הוא שותק ואני מדבר. אני רציתי לדעת איך זה הולך, אתה לא מבין?

מר ורדי בושרי: אני לא רוצה לחזור על דברים שנאמרו פה, אבל אני חושב שיש פה שאלה אחת מאוד-מאוד עקרונית, מעבר לכסף. בוא שנייה נשים את הכסף בצד. אני לא רוצה כרגע להתייחס לזה כי אנחנו למדים מתביעות תמיד, מוסיפים, ונזקים וכדומה. לא תמיד מקבלים, זה גם בסדר. יש פה שאלה אחת מאוד-מאוד עקרונית. בוא נצא מנקודת הנחה, עובדה, זה נעשה לפני הסוף, נכון, המכרז הזה?

מר נתן בז'ה: לא. פחות.

מר שמואל רוטמן: 8 שנים (לא ברור)

מר נתן בז'ה: 4 שנים ושנתיים לפני. 7 שנים בערך.

עו"ד הדר מימון: יש תאריך, מה זה.

עו"ד יעלה מקליס: 2010.

מר אמנון סעד: 2010, אנחנו זוכרים.

מר ורדי בושרי: לפני 7 שנים, אוקיי? יצא מכרז. נצא מנקודת הנחה, כפי שאומרים פה, שהוא תקין. אני לא יודע, לי אין כלים לבדוק את זה. נתן אומר, אני סומך עליו, אני גם מאמין לו. השאלה הנשאלת. אנחנו כגוף, כעירייה, האם יש לנו את האפשרות לבטל את המכרז. זו שאלה שצריכה להישאל פה. ולמה אני שואל את זה? מאחר שלתקופה ההיא, לפני 7 שנים, אולי לא נתנו את הדעת עד הסוף, מדוע לבנות שם בכלל יח"ד. אולי לעשות דברים נוספים לעיר. הרי אנחנו יודעים שיש לנו מחסור גדול מאוד בשטחי ציבור, שטחים ירוקים. לעשות אולי משהו אחר.

מר משה לוי: אבל אולי בתקופתו זה היה (לא ברור)

עו"ד רוני חלמיש: אם אפשר להפריע, אני רק אגיד דבר אחד. הדיון הזה, לא אני ביקשתי. הדיון הזה, בא משרד הפנים, אמר 'אני מבקש חוות דעת של היועץ המשפטי של העירייה ולהעלות את זה לדיון מחודש'.

מר ורדי בושרי: יפה.

עו"ד רוני חלמיש: אתם דנתם בזה כבר פעם אחת. כבר פעם אחת אישרתם את זה.

מר ורדי בושרי: יפה. אז אני בא ואומר, אני יודע שזה אושר במועצת העיר. לכן, אני בא ושואל, זה אולי היה נכון לתקופתו, לפני 7-8 שנים. האם יש לנו אפשרות חוקית היום, בעקבות זה שדברים השתנו, לבוא ולהגיד 'חברים, אנחנו לא רוצים לשווק את השטח הזה'? אני שואל שאלה.

עו"ד הדר מימון: הוא אומר לך 'תן לי קצה חוט, אני אנהל משא ומתן, זה מה שהוא אומר לך'.

עו"ד רוני חלמיש: השאלה שלך היא לגיטימית, אבל אל תשכח באיזה תהליך אתה. יש קבלן שבא ואומר 'אני זכיתי במכרז, מותנה באישור משרד הפנים ולא (לא ברור) אבל אני זכיתי, פרסמתם מכרז, התב"ע קיימת'. זה מה שהוא אומר.

- מר ורדי בושרי: צריכים למצוא דרך.
- עו"ד הדר מימון: איך אתה יכול היום בדיעבד להתנער?
- עו"ד יעלה מקליס: יכול.
- מר שמואל רוטמן: אתה יכול.
- מר ורדי בושרי: למה לא?
- עו"ד יעלה מקליס: יכול.
- עו"ד הדר מימון: אה, את יכולה להתנער מהמכרז?
- מר ורדי בושרי: למה לא? ואם היום האינטרס העירוני-
- מר משה לוי: אתה יכול, תשלם לו את ה-20 מיליון שח.
- עו"ד רוני חלמיש: אבל יש לך סיכון של תשלום פיצוי.
- מר ורדי בושרי: רגע, תשלום של סיכון פיצוי זה דו צדדי.
- עו"ד יעלה מקליס: נכון.
- מר ורדי בושרי: לא תיבהלו פה.
- מר שמואל רוטמן: מה זה דו צדדי?
- מר ורדי בושרי: דו צדדי כל דבר בחיים, תלמד את זה. בית משפט יודעים איך נכסים, לא יודעים איך יוצאים. עזוב, אל תפחידו אותי עם בית משפט.
- עו"ד הדר מימון: הוא זכה במכרז, אנחנו לא פה ברחוב. הוא זכה במכרז. משפטית הוא זכה.
- עו"ד יעלה מקליס: המשפט עוד לא נגמר(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון: יעלה, זאת העמדה שלך? בואי, אל תאשרי. קחי את זה על עצמך.
- עו"ד יעלה מקליס: הדר, הדר. כשנותנים לך את האפשרות(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון: לא קראת את חוות הדעת של רוני כנראה.
- עו"ד יעלה מקליס: הדר, האמת לא נמצאת רק אצלך, בוא אי אגלה לך.
- מר ורדי בושרי: אני לא נכנס למכרז. אני אמרתי שהמכרז לא בסדר? אני מדבר על המכרז?

עו"ד הדר מימון: אז מה הסיפור? מה אתה אומר לי על המכרז? לא הבנתי.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, אני מציעה שתמשיך את דבריך.

מר ורדי בושרי: לא יודע. אני לא מדבר על המכרז. אני מדבר מהצד של האינטרס העירוני שלנו כעירייה. אנחנו צריכים מבני ציבור, יש לנו מחסור חמור בשטחים חומים. אני גם יודע שיש תב"ע, אל תגיד לי את זה, אני יודע. השאלה אם אנחנו היום כעירייה, עושים חישוב מסלול מחדש, ואומרים 'רגע, תעצרו, נכון לפני 7 שנים, עשינו מכרז, חשבנו ככה. היום הצרכים שלנו השתנו. העיר השתנתה, אופי הבנייה השתנה, אנחנו למדים שיש לנו באמת מחסור חמור בשטחים ציבוריים. אז אם יש אפשרות, אני שואל, אני לא יודע. עוד פעם, אני לא יודע להגיד איך ולמה ואיך לעשות את זה. אבל אני אומר, אם יש אפשרות לבטל את המכרז, אל תצחק, אתה יכול לצחוק עד מחר.

מר שמואל רוטמן: אני לא צוחק, אני מנסה לשאול איך.

מר ורדי בושרי: בסדר, יש יועץ משפטי.

עו"ד הדר מימון: מה אתה רוצה? הוא אמר, יעלה אומרת שאפשר לבטל.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אל תכניס לי מילים לפה. אל תכניס לי מילים לפה.

עו"ד הדר מימון: בואי תגידי את העמדה שלך.

מר שמואל רוטמן: אנחנו רוצים לדבר. אני לא מבין אותך.

גב' דורית חגי: אני רוצה גם להגיד.

עו"ד יעלה מקליס: אתה פשוט בלתי נסבל(לא ברור) דיון.

מר ורדי בושרי: בל נשכח, שאנחנו יודעים כולנו פה סביב השולחן הזה, שאנחנו לא משופעים, לא בשטחים חומים, ולא בשטחים ירוקים. ועד שיש איזשהו שטח שהוא נותן איזשהו מענה אפילו חלקי לציבור, אנחנו עכשיו הולכים לנגוס חלק משמעותי מגן אוקלהומה. ועוד פעם, אנחנו לא משופעים, לצערי אני אומר את זה. לכן אני אומר. אם בסופו של יום יש דרך לבטל את המכרז ואנחנו נצטרך להכניס את היד לכיס, אני מודיע פה שאני בעד. למה אני אומר שאני בעד? כי שטח ירוק שילך לאיבוד, לא נוכל כבר להחזיר. אנחנו לא יכולים להמציא שטחים שלא קיימים. אנחנו בחוסר גדול מאוד של שטחים חומים וירוקים. ואני בא ואומר, אני מבין מצוין שגם אם זה יסתייע ונוכל לבטל את המכרז או לחילופין לנהל משא ומתן כפיצוי, אני מודיע פה שאני חושב שזו הדרך הטובה ביותר לתת לתושבי העיר שלנו את השטח הירוק והחום. תודה.

מר נתן בז'ה: להתייחס למה שהוא אמר.

עו"ד יעלה מקליס: דורית חברה חדשה.

גב' דורית חגי: אני גם רוצה להתייחס. באמת מפרפרת לי די הבטן. אני לא הייתי, אני לא מתמצאת בכל הנושאים החוקתיים. אבל כתושבת, באמת, אני כל כך מתחברת למה שאומר פה ורדי. אין לנו מספיק גנים. הגן הזה מלא, הוא מלא בילדים, אנשים צמאים. ופתאום נבוא, אני לא יודעת איך זה מבחינה חוקית, אבל פתאום נבוא ונאמר 'חבר'ה, פוס, עוד בניינים'. גם ככה כועסים עלינו שכל העיר מתמלאת בנייה. 'פוס, רגע, גם זה לבנייה'. לוקחים לנו שטח ירוק. ברח' אשכנזי היתה גינה עם 2 גני ילדים - לקחו. אני אומרת בינתיים מה אומרים. גן העצמאות לקחו. אם אפשר חוקית להשאיר את החלקה היקרה הזאת כמשהו ירוק לתושבים, אז חבל. חבל.

מר משה לוי: את רוצה לבנות את זה כ(לא ברור)?

גב' דורית חגי: יכול להיות שתגידו לי 'דורית, את מדברת שטויות'. אני מדברת מהרהורי ליבי.

מר ורדי בושרי: את מדברת מצוין.

מר משה לוי: כולנו היינו רוצים (לא ברור) אבל זה לא קיים.

מר שמואל רוטמן: וגם אם נצטרך לשלם 20 מיליון ש(לא ברור)?

עו"ד רוני חלמיש: אל תשכחו דבר אחד, דורית. יש תב"ע בתוקף שמגדירה את האזור הזה כאזור מגורים, זה אחד. שנית, יש מכרז שהעירייה, יש רציפות שלטונית ויש הכל, שהעירייה פרסמה, ויש בינתיים זוכה, שהזכייה שלו מותנית באישור משרד הפנים, שהחזיר אותנו לדיון פה. אבל זה לא שאנחנו עכשיו דנים. יש תב"ע תקפה שמסדירה את האזור כאזור מגורים.

(מדברים ביחד)

מר משה לוי: אפשר להגיע איתו למשא ומתן.

עו"ד יעלה מקליס: ברשותכם, אני רוצה להציע הצעה. אני מציעה שניקח את כל הדברים שנאמרו פה בצורה החיובית, וננסה לשבת עם היזם ולראות אם מגיעים איתו להסכמה, שהיא טובה לעיר. לחזור ולאשר בגלל שיש סיכון, אנחנו יכולים לעשות גם בהמשך.

מר ורדי בושרי: נכון.

עו"ד יעלה מקליס: אבל לשבת עם היזם ולראות אם יש אפשרות להגיע איתו להבנה.

מר שמואל רוטמן: באיזה נושא? אני לא מבין איך.

מר משה לוי: שנייה, שנייה(לא ברור) תגיע איתו להסכמה, מה הבעיה?

מר שמואל רוטמן: אבל הוא תובע אותנו על 20 מיליון ש.

עו"ד יעלה מקליס: זה לא פשוט, זה לא פשוט, אבל שווה.

מר משה לוי: במשא ומתן אפשר להגיע להכל.

מר שמואל רוטמן: אבל הוא תובע אותך על 20 מיליון ₪.

מר משה לוי: אז היא אומרת לך, אתה מגיע איתו במשא ומתן להסכמה שהוא יוריד (לא ברור) ותן לו אישור לבנות. מה הבעיה?

מר שמואל רוטמן: זה לא פוגע ב(לא ברור)?

עו"ד יעלה מקליס: אפשר לעשות פאזזה לנהל איתו משא ומתן לראות לאן מגיעים אם אנחנו מגיעים שאנחנו לא מגיעים, ואנחנו נשארים עם ה-20 מיליון ₪ איום על הצוואר, אז אפשר תמיד לבוא עוד פעם לדיון, ואז לשקול את זה מחדש.

מר נתן בז'ה: אני בכל מקרה רוצה להוסיף. תראו, אתם משחקים באש. לבוא ולדבר איתו, זה לדחות את זה עוד קצת זמן, עוד הרבה זמן, ואז נתקרב לבחירות. לדעתי, אני היום צפוי לתביעה אישית אם אני היום לא מגיב. כל אחד מאיתנו, לא רק אני. כי אנחנו גורמים לו לנזקים. חייבים לבוא ולהחליט. על מה לשבת איתו, שהוא יבנה פחות, שיבנה יותר? חברים, גם אני רוצה יותר דשא, גם אני רוצה מגרשים, אני שונא שבנו את הסביונים ובאו לי כל האשכנזים והספרדים וכולם לסביונים. לקחו לי את אביה, נהניתי מאביה בכיף. יום העצמאות הייתי חוגג פה בפארק. מה לעשות, בנו שם, כי יש תב"ע בכל מקום. לצערי הרב, זו המציאות. יש שם תב"ע, אני ארצה או לא ארצה, זה מה שצריך להיות שם. אני רוצה ירוק, אני אסע למושב לגור במושב. אין מה לעשות, זה מה שקורה. אנחנו הולכים לגדול, ואתם מנסים להיות יפיי נפש? אל תיפגע. מה שדיברתם כרגע זה למצוא חן בעיני הציבור. אתה יודע שזה לא ניתן. אתה יודע טוב מאוד שכולנו רוצים אור ירוק. אני יכול לשנות תב"ע שבן אדם זכה? באמת, איפה ההיגיון.

מר ורדי בושרי: במשא ומתן?

מר נתן בז'ה: איזה משא ומתן? כרגע כשבן אדם כבר זכה, המשא ומתן אתה יכול לדבר איתו.

עו"ד יעלה מקליס: נתן, אז עוד חודש נבוא לפה, היועץ המשפטי יגיד 'מיצינו את המשא ומתן'.

מר נתן בז'ה: אני לא מאמין שעוד חודש תהיה לכם תשובה. אתם משחקים באש. זה הכל. כמו שעם אונירם, אני צעקתי פה, היחידי. כולכם הייתם בעד, אני הייתי היחידי שצעקתי 'יקרעו לנו את הצורה אונירם'. אתם זוכרים את זה? לא שמעתם בקול. פתאום כולם חכמים, אונירם ניצח במשפט. כולכם הייתם בעד, רק אני אמרתי 'תיזהרו'.

מר ורדי בושרי: גם אני, גם אני. תדייק.

מר נתן בז'ה: שנינו.

עו"ד יעלה מקליס: אל יתהלל חוגר כמפתח.

מר נתן בז'ה: עוד פעם אני צועק.

עו"ד יעלה מקליס: נתן, אונירם עוד לא נגמר.

מר שמואל רוטמן: נכון.

עו"ד יעלה מקליס: אל יתהלל חוגר כמפתח. בינתיים זה נגמר לא טוב. אני מציעה למצות את המשא ומתן.

מר משה לוי: לבוא עם רשימת רעיונות, למצות את המשא ומתן.

עו"ד יעלה מקליס: הייתי מבקשת מורדי ומכל מי שרוצה, לבוא לשבת לישיבת הכנה לפני שאנחנו מדברים איתו, כדי לשקול עם היועץ המשפטי אפשרויות, הצעות חליפיות שיש, ולהציע לו, ובמקרה שהמו"מ לא יעלה יפה, עוד חודש נביא את זה לפה.

מר שמואל רוטמן: אבל היועץ המשפטי לא יהיה פה.

מר אמנון סעד: למה? (לא ברור) שלושה שבועות, שבועיים וחצי.

עו"ד יעלה מקליס: לא, הוא יהיה עוד חודש לכן קבעתי עוד חודש. עוד חודש הוא יבוא ויגיד 'לא הצלחתי'. ואז ננהל את הדיון הזה.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה גם להעיר הערה ויש לי הצעה.

מר נתן בז'ה: נצביע היום בכפוף.

עו"ד הדר מימון: יש לי הצעה שיכול להיות שנפתור את הבעיה. אני הייתי עושה פה. הייתי שואל פה איזשהו פטנט מתורת המשחקים, הייתי מציע לאשר היום את הסכום של 3.8 מיליון נח שהוא זכה בו שמועצת העיר מאשרת, בין 3.8 לבין, כמה הסכום הגבוה? 6.9?

מר שמואל רוטמן: 18.

עו"ד הדר מימון: לא, לא, לא. 6.9 במחירים של היום.

עו"ד יעלה מקליס: אני מבקשת לעצור את ההקלטה.

עו"ד הדר מימון: למה? סליחה, אני רוצה שהדברים יופיעו בהקלטה.

עו"ד יעלה מקליס: ההקלטה רצה. נתן, בבקשה.

מר נתן בז'ה: זה כאילו לבוא ולהגיד שכל מה שנעשה בעבר-

עו"ד יעלה מקליס: חס וחלילה.

עו"ד הדר מימון: בטח, 'חס וחלילה'.

מר נתן בז'ה: שנייה, שניה. כאילו נעשו דברים לא כשרים. שמעתי הרבה רמזים כאן.

מר אמנון סעד: לא שמעת רמזים, נשמה. כולם אמרו לך חד משמעית-

עו"ד הדר מימון: הכל היה בסדר אבל לא אישרו לו את העסקה.

מר אמנון סעד: למען הסר ספק, אף אחד לא מטיל בכך רבב.

מר נתן בז'ה: לא דיברתי עליי. תצאו מזה, אוקיי? אני שואל שאלה פשוטה. רוני, אני לא רוצה מחר, שאם אני כרגע דוחה דבר שאסור לי לדחות, אלא אני צריך להצביע היום לטוב או לרע, האם באמת מבחינה משפטית הסעיף שהבאתם, נותן לי בשקט מלא, לדחות את זה בעוד חודש כדי לעשות משא ומתן? או שאני צריך להצביע.

עו"ד רוני חלמיש: הדיון הוא דיון רציני, יש פה שאלה רצינית. הנושא הזה נדון, יש מצד אחד תביעה בבית משפט, מצד שני כבר דנתם בזה פעם בעבר ואישרתם את העסקה הזאת. מצד שני, משרד הפנים קבע הוראה שצריכה להתקבל החלטה חדשה. עד היום לא נוהל משא ומתן עם הקבלן באופן זה שתבצע את העבודה, כמה אתה צריך לשלם. היו כל מיני ניסיונות גישור.

מר אמנון סעד: לא, לא תבצע את העבודה.

מר שמואל רוטמן: נכון.

מר אמנון סעד: אתה מתבלבל עכשיו בין רובינזון לבין-

עו"ד יעלה מקליס: טוב, לא חשוב.

עו"ד רוני חלמיש: לא, לא. גם פה. אם אתם אומרים 'אנחנו רוצים לדחות את זה בעוד חודש ימים, רוצים לנסות לראות'-

מר משה לוי: למצות איזשהו תהליך.

מר שמואל רוטמן: למצות איזה תהליך של משא ומתן על מנת להגיע להסדר.

(מדברים ביחד)

מר נתן בז'ה: אני שאלתי שאלה ולא סיימתי. אתם מפריעים לי.

מר שמואל רוטמן: איך תעשה בחודש, תגיד לי? אתה קוסם?

עו"ד יעלה מקליס: אז מה אתה מציע?

מר שמואל רוטמן: שיהיה 6 שבועות, נו. באמת, שיהיה ריאלי. אני לא אוהב לקבל החלטה שהיא לא ריאלי.

עו"ד יעלה מקליס: יאללה, בסדר, נתן, קדימה.

מר נתן בז'ה: רוני, אל תענה לו, כי אני שאלתי שאלה. אני צריך לקבל תשובה. קיבלתי ממך תשובה, ולכן, מה שאני חושב, לאור התשובה שלך, נראה לך שחודש זה סביר? מעבר לזה זה למתוח את הגבול?

עו"ד רוני חלמיש: כן.

מר נתן בז'ה: אני מוכן להתפשר למה שאתה אומר, אבל חודש.

עו"ד רוני חלמיש: בסדר. אני אומר, חודש(לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אז מקובל?

עו"ד הדר מימון: רק שנייה, אני רוצה גם להעיר הערה. לטעמי, גברתי ראשת העיר, הנוסח של ההחלטה צריך להיות לאשר או לא לאשר את ההתקשרות, ולטעמי צריך לאשר את ההתקשרות, ולאשר אותה בסכום הזכירה כאמור, זה הכל.

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה.

מר נתן בז'ה: אני מקבל את חוות הדעת של היועץ.

מר אמנון סעד: אני את דבריי לא אמרתי. אני שמעתי מה שאמרו פה מבחינה משפטית. אני מבין טוב מאוד מה שאמרו. ובכל זאת, אני רוצה להגיד לכם שמתכווצת לי הבטן כשאני צריך(לא ברור)

(מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: בכל זאת אני אומר לכם, הבנתי שאני מבין את המצב המשפטי שהוא בעייתי והכל, ואני הבטן שלי מתהפכת מהדבר הזה, ואני באופן עקרוני נגד. לא מפחידים אותי משפטים, למרות ששמעתי מה ששמעתי פה. לכן אני אומר, אתה יודע, אולי לפחות נקלענו לסיטואציה הזאת. תנסו להוציא את המיטב מהלימון הזה. הייתי שמח מאוד אם האיש הזה לא-, ולדעתי הוא גם הולך למכור את זה. בכלל, אתה יודע, זה לא קשור, נכון, אבל סורי.

מר ערן קקון: למי הוא הולך למכור את זה, (לא ברור)?

עו"ד יעלה מקליס: בסדר, טוב. אז נוסח ההחלטה הוא כדלקמן: מועצת העיר מסמיכה את הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם חברת מגנזי או מי מטעמה, לנסות להגיע להבנות בנוגע למכרז, לאור הזמן שחלף ולאור השינוי.

מר נתן בז'ה: לא בנוגע למכרז. סליחה, לא, לא, לא לזה אני התכוונתי.

עו"ד יעלה מקליס: לא אמרתי.

מר נתן בז'ה: מדובר פה על הפיצוי.

מר שמואל רוטמן: לא.

עו"ד רוני חלמיש: לא על הפיצוי, על המחיר.

מר נתן בז'ה: על המחיר. אבל פה מדובר על המכרז. לא הבנתי.

עו"ד יעלה מקליס: אני רוצה להסביר. לאור הזמן שחלף, ולאור שינוי הנסיבות, בלי להיכנס כרגע מה הנסיבות, אנחנו מורים, מנחים את היועץ המשפטי והצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם היזם כדי להגיע לתוצאה המיטבית. בואו לא נגביל אותו(לא ברור)

עו"ד הדר מימון: נו באמת, מה זה ה(לא ברור) הזה?

מר אמנון סעד: די, תן לגמור. יאללה, קיבלנו החלטה.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד הצעת ההחלטה כדלקמן? ולהביא את זה לדיון תוך חודש. אמנון, בעד?

מר אמנון סעד: אני בעד, כן.

עו"ד יעלה מקליס: כן. מי נגד?

עו"ד הדר מימון: אני נגד. נחתום ליועץ המשפטי על ייפוי כוח, שיידע מה הוא יכול לעשות.

עו"ד יעלה מקליס: הדר נגד. התקבל ברוב דעות של: אלי, שמוליק, ורדי, משה, ערן, דורית, נתן ואמנון נגד דעתו של הדר. תודה רבה.

מר נתן בז'ה: אני נמנע.

עו"ד יעלה מקליס: נתן נמנע. טוב, תודה רבה.

הצבעה:

בעד - 8 יעלה מקליס, אלי גרינמן, שמואל רוטמן, ורדי בושרי, משה לוי, ערן קקון, דורית חגי, אמנון סעד

נגד - 1 הדר מימון

נמנע - 1 נתן בז'ה

החלטה: מועצת העיר מחליטה ברוב קולות, להסמיך את הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם חברת מגנזי או מי מטעמו, לנסות להגיע להבנות בנוגע למכרז, לאור הזמן שחלף, ולאור שינוי הנסיבות, בלי להיכנס כרגע מה הנסיבות, אנחנו מורים, מנחים את היועץ המשפטי והצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם היזם כדי להגיע לתוצאה המיטבית. הנושא יובא לדיון תוך חודש.

מר שמואל רוטמן: יש עוד שני סעיפים(לא ברור) אם אתם רוצים להעלות.

עו"ד הדר מימון: מה עוד? יש עוד משהו?

מר משה לוי: התב"ר של הגג.

עו"ד הדר מימון: אז בואו נעשה הפסקה, נשב ונדבר על זה.

(מדברים ביחד)

גב' שירה דקל כץ: 14.

מר שמואל רוטמן: התב"ר בסעיף 6 המחודש.

עו"ד הדר מימון: מה, מה, מה?

מר שמואל רוטמן: מה זה 14 ?

עו"ד יעלה מקליס: אה, יש עוד 14.

עו"ד הדר מימון: מה זה 14 ?

עו"ד יעלה מקליס: זה הסיפור של-

מר שמואל רוטמן: לא, לא, הדיון הבא, הדיון הבא. הנושא של לוזון (לא ברור) במכתב הזה של השני. הכוונה לסעיף 14. כדי לתת לנו, לחברי מועצת העיר ללמוד את הנושא יותר לעומק כי זה נושא מסובך, אנחנו מבקשים להעלות את זה בדיון הבא.

עו"ד יעלה מקליס: אוקיי. בקשתכם התקבלה.

עו"ד הדר מיון: את מה ?

מר שמואל רוטמן: השצ"פ לוזון.

גב' דורית חגי: באזור התעשייה ?

מר שמואל רוטמן: לא, לא, לא.

סעיף מס' 14 נדחה לישיבת המועצה הבאה.

מר ורדי בושרי: יעלה, תתקדמי.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו בסעיף פתיחת תב"ר חידוש גג אולם ששון.

עו"ד הדר מימון: לא, אנחנו רוצים את ההפסקה שדיברנו עליה.

עו"ד יעלה מקליס: בבקשה. השעה מאוחרת.

מר אלי גרינמן: לא צריך. למה הפסקה ?

מר שמואל רוטמן: מכיוון שאנחנו במיעוט, אנחנו נצא החוצה.

*** הפסקה ***

*** חזרה מהפסקה ***

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו ביקשנו להוסיף לסדר היום ולתקן סעיף שני. אני מבינה שהיתה הסכמה, למעט הדר מימון, שמסרב להעלות את זה לסדר היום. לפיכך, אין לנו אפשרות לדון בזה עכשיו.

מר ערן קרון: אתה מתנגד ? הוא לא אמר שהוא מתנגד.

- עו"ד הדר מימון:** ראשת העיר אמרה מה שהיא רוצה, זה בסדר גמור.
- עו"ד יעלה מקליס:** סליחה, אתה אמרת שאתה מתנגד. אתה מסכים להעלות את הנושא?
- עו"ד הדר מימון:** גברתי, יש לנו כאן הצעה.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא, אין הצעות. אין הצעות.
- מר אלי גרינמן:** תעלי את זה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני מבקשת להעלות לסדר היום, למרות היעדר התראה.
- עו"ד הדר מימון:** את רוצה לשחק את המשחק הזה? תגידי מה שאת רוצה.
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, אני מבקשת שתהיה בשקט.
- עו"ד הדר מימון:** בבקשה, בואי תגידי מה שאת רוצה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני אגיד מה שאני רוצה. תהיה בשקט. מספיק עם זה. כן, תהיה בשקט. די.
- עו"ד הדר מימון:** את היחידה שצועקת.
- עו"ד יעלה מקליס:** תהיה בשקט!
- עו"ד הדר מימון:** תפסיקי לצעוק.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני אפסיק לצעוק כשאתה תפסיק להפריע. אנחנו מבקשים להוסיף לסדר היום פתיחת תב"ר אולם ששון, סובל מנזילות חמורות, אשר מסכנות את הבטיחות ועלולות להזיק לריצוף הפרקט החדש שיותקן בשבועות הקרובים. הערכה ראשונית של התיקון הנדרש - בין 200,000 ש"ח ל-250,000 ש"ח. הנושא לא הובא בפני חברי הוועדה, ובשל הדחיפות אנחנו מבקשים להעלות אותו היום. מי בעד להוסיף אותו לסדר היום? מי נגד? מי נמנע?
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי, האם ניתן לדון בתב"ר שאתם מביאים לי אותו בפתיחת הדיון ולא 10 ימים לפני הדיון? האם ניתן לדון בתב"ר כזה?
- ???:** ידוע(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** לא, אני רוצה לשמוע את היועץ המשפטי. שיגיד מה קובע החוק בעניין הזה.
- מר שמואל רוטמן:** אם יש הסכמה.

עו"ד הדר מימון: לא, לא. לא שאלתי אם יש הסכמה. שאלתי מה קובע החוק כאשר אתה מביא לי הצעה לסדר היום כשעה אחרי הדיון או במהלך הדיון. אתה מביא לי פה 3 תב"רים, אתה רוצה לאשר אותם. שיגיד ליועץ המשפטי, שיעץ לראשת העיר, שבטח יודעת את זה כבר בקדנציה השנייה שהיא מכהנת פה, האם זה ניתן מבחינה חוקית. בבקשה, אם זה חוקי.

עו"ד רוני חלמיש: תב"ר צריך להביא 10 ימים. אם יש -

עו"ד הדר מימון: תודה רבה.

עו"ד יעלה מקליס: רגע.

עו"ד הדר מימון: תודה רבה. תודה רבה.

עו"ד יעלה מקליס: אל תפריע.

עו"ד הדר מימון: תודה רבה.

עו"ד יעלה מקליס: אל תפריע לו.

עו"ד הדר מימון: תודה רבה.

עו"ד יעלה מקליס: תפסיק. רוני, תמשיך.

מר משה לוי: אלא אם כן יש הסכמה של כל חברי מועצת העיר.

עו"ד הדר מימון: תודה רבה, תודה רבה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר מימון מתנגד להעלות את זה לסדר היום.

עו"ד הדר מימון: אני שמעתי את חוות הדעת של היועץ המשפטי.

עו"ד יעלה מקליס: אתה לא שמעת, אתה כרגיל הפרעת למהלך הדברים.

מר נתן בז'ה: אני אומר לפרוטוקול, שהוא שמע חצי משפט.

עו"ד יעלה מקליס: אוקיי.

מר נתן בז'ה: והוא לא שמע את כל המשפט.

מר משה לוי: הוא לא רצה להקשיב למשפט.

מר נתן בז'ה: אני רוצה לשמוע את כל המשפט.

עו"ד יעלה מקליס: יפה, עכשיו לא להפריע.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה את האסמכתא.

- עו"ד יעלה מקליס:** אל תפריע.
- עו"ד הדר מימון:** תראה לי את האסמכתא.
- עו"ד יעלה מקליס:** אל תפריע.
- עו"ד הדר מימון:** בוא נראה את האסמכתא. תקריא את הסעיף בבקשה, אני רוצה לשמוע אותו. אם כתוב בסעיף הסכמה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אל תפריע.
- עו"ד הדר מימון:** לא, אני רוצה לראות.
- עו"ד יעלה מקליס:** אל תפריע.
- עו"ד הדר מימון:** אני יועץ משפטי 13 שנה, עו"ד 21 שנה.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא מעניין כרגע.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה לשמוע את האסמכתא. בוא נשמע.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה לא רוצה לשמוע כלום.
- עו"ד הדר מימון:** לא, אני שמעתי.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה מפריע כל הזמן, אתה לא רוצה לשמוע כלום. אתה רק רוצה לחרב, זה מה שאתה רוצה.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה לחרב?
- עו"ד יעלה מקליס:** כן, אתה עכשיו תהיה בשקט ותיתן ליועץ המשפטי להשלים את המשפט שלו.
- עו"ד הדר מימון:** בבקשה, בוא נקרא את הסעיף ביחד.
- עו"ד רוני חלמיש:** אמרתי את דעתי, צריך. כדי להעלות את זה, צריך הסכמה של כולם. אין הסכמה, אז אי אפשר להעלות.
- עו"ד הדר מימון:** אז בוא תקריא את הסעיף בעניין תב"ר, אם כתוב שם הסכמה. תקריא את הסעיף.
- עו"ד רוני חלמיש:** אמרתי(לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** אני לא רוצה, אני רוצה שתקריא לי סעיף.
- עו"ד רוני חלמיש:** לא רוצה להקריא סעיפים.

פרוטוקול מועצה מן המניין 4/18

מיום 23/1/18

עמוד 87 מתוך 87

עו"ד הדר מימון: בעניין של התב"ר, תקריא לי את הסעיף. נתן בז'ה אומר שאני לא שומע.

עו"ד יעלה מקליס: אני סוגרת את הישיבה. הבנתי. אתה לא מסכים להעלות-

עו"ד הדר מימון: יעלה, אני רוצה לשמוע את האסמכתא בעניין התב"ר. מה קרה? זה כל כך קשה?

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה.

הישיבה ננעלה בשעה 21:05.



יעלה מקליס
ראש העיר



שירה דקל כץ
מנכ"ל העירייה