



עיריית יהוד-מונוסון

ישיבת מועצת עיר

שלא מן המניין

מס' 4/19

מיום 10/2/19

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 2 מתוך 21

ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין מס' 4/19
שהתקיימה ביום שני 10/2/19 באולם המליאה

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

משתתפים:

ראש העיר	-	עו"ד יעלה מקליס
חבר מועצה	-	עו"ד בן ציון רזניק
סגן ראש העיר	-	אלי גרינמן
חבר מועצה	-	יוסי חזן
סגן ראש העיר	-	שימי בונפיל
חבר מועצה	-	ויקטור ג'נח
חבר מועצה	-	ערן קקון
סגן ומ"מ ראש העיר	-	שמואל רוטמן
חבר מועצה	-	עו"ד אורי שנהר
חבר מועצה	-	עו"ד הדר מימון
חברת מועצה	-	יפעת זמיר
חבר מועצה	-	אמנון סעד
חבר מועצה	-	ליאור גלבוש
חבר מועצה	-	חיים מימון

חסרים:

חברת מועצה	-	דקלה שן טל
------------	---	------------

סגל:

מנכ"לית העירייה	-	שירה דקל כץ
גזבר העירייה	-	גל לניאדו
יועמ"ש	-	עו"ד רוני חלמיש
התובעת העירונית	-	עו"ד שרית קפלן
מבקר העירייה	-	ישורון פרסיק
תקציבן העירייה	-	אייל קורן
עוזרת מנכ"ל העירייה	-	אודליה פינשטיין
עוזר ראש העיר	-	עמרי רטנובסקי
מנהלת מינהלת התחדשות עירונית	-	ענת לרנר
מנהל מחשוב	-	רמי אילן
דובר הרשות	-	אורן סוחמי

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 3 מתוך 21

על סדר היום:

1. דבר ראש העיר.
2. אישור מועצת העיר להצעת עדכון תקציב העירייה לשנת 2018.
מצ"ב:
 - חוברת הצעת עדכון תקציב 2018.
 - פרוטוקול ועדת כספים 1/2019.דברי הסבר נוספים: גל לניאדו, גזבר העירייה
3. שונות.

פרוטוקול

סעיף מס' 2 - אישור מועצת העיר להצעת עדכון תקציב העירייה לשנת 2018

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו פותחים ישיבת מועצה 4/19 - שלא מן המניין. אנחנו מתחילים באישור מועצת העיר לעדכון תקציב 2018. חוברת הצעת עדכון תקציב 2018 נשלחה לכם עם פרוטוקול ועדת כספים שהמליצה לאישור. אם אין לאף אחד מה להעיר, אנחנו נעלה להצבעה.

עו"ד הדר מימון: סליחה שאני ככה (לא ברור), אם חס וחלילה אני פוגע, אני מתנצל. אני חושב שהמחוקק קבע ששיבות המועצה לא יהיו פחות מ-3 שעות. אנחנו לא חותמת גומי. אם את רוצה להעביר כל הצבעה, להביא את זה כאן, להצביע עם הקואליציה ולהעביר בלי לקיים דיון לגופו של עניין, את חוטאת לתפקידך. אם לא טוב לך בתפקיד שלך, קומי ותתפטרי. אנחנו רוצים לקיים דיונים, רוצים להבין על מה אנחנו מצביעים. מה זה הדבר הזה?

עו"ד יעלה מקליס: עוד לא שאלת את השאלה הראשונה, אתה כבר מתלונן.

עו"ד הדר מימון: סליחה, זה לא מקובל עליי, להביא את זה להצבעה-

עו"ד יעלה מקליס: לא מקובל עליך, זה בסדר.

עו"ד הדר מימון: עדכון תקציב עיר במיליונים, להרים את זה להצבעה. איפה דברי הסבר של הגזבר? אני רוצה להבין אחד לאחד על מה מדובר. מאיפה הדבר הזה נובע? מה כל סעיף וסעיף. קיבלנו תוספת של 5 מיליון ש"ח כתוצאה מתשלומים של רשות שדות התעופה. הכסף הזה כבר חוסל בעדכון תקציב. זאת אומרת, שהתקציב היה בגירעון לפני קבלת הכסף הזה. אני רוצה להבין את הדברים האלה. מה זה הדבר הזה?

עו"ד יעלה מקליס: הדר, יש לך 10 דקות להביע את עמדתך. בבקשה, תתחיל לדבר.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19

מיום 10/2/19

עמוד 4 מתוך 21

עו"ד הדר מימון: אני לא רוצה להביע את עמדתי, אני רוצה לשמוע את הגזבר. יש דברי הסבר לגזבר, זה מה שכתוב בהצעת התקציב. אני רוצה לשמוע אותו. אחרי שאני אשמע אותו, אני אביע את עמדתי. לא מביאים את זה להצבעה. סליחה.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הגזבר הביא את עמדתו בפרוטוקול ועדת הכספים. יש לך עוד שאלות לשאול? בבקשה, יש לך 10 דקות להביע את דעתך, לשאול שאלות, לקבל תשובות.

עו"ד הדר מימון: סליחה, אני לא חבר בוועדת הכספים. ועדת הכספים לפעמים מובאת לכאן, לפעמים לא מובאת לכאן. אני מעוניין לשמוע את דברי ההסבר של גזבר העירייה. אני כחבר מועצת עיר, יש לי את הזכות לשמוע את הדברים בלייב, לא לשמוע את זה אחרי פרוטוקול שמישהו כתב. אני לא יודע מה השאלות שעלו, אני לא יודע מה היה בישיבה, אני לא יודע מה הוא הסביר ומה הוא לא הסביר. אני רוצה לשמוע אותו. מה יותר פשוט מזה? לא רצית להכניס (לא ברור) לוועדת הכספים, זה בסדר, זכותך לשחק את המשחק עד הסוף. אין שום בעיה, הכל בסדר. אם אין מה להסתיר, אני אומר, למה להסתיר? בואו נשמע את הגזבר. מה הסיפור? הכל כתוב, יש פה הצעת תקציב, עדכון תקציב. בואו נשמע את הדברים.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, יש לך שאלות? תנצל את ה-10 דקות שלך, תשאל את השאלות, תגיד מה שאתה רוצה להגיד, הגזבר יתייחס אם ימצא לנכון ונמשיך הלאה, קדימה.

מר שמואל רוטמן: הוא ויתר על השאלות.

עו"ד הדר מימון: לא, לא, אני רוצה 10 דקות. אנחנו נשב פה 10 דקות, אני רוצה לנצל את ה-10 דקות שלי. אנחנו נשב בדממה 10 דקות ונחשוב כולנו מה לא עושים טוב עם הדבר הזה. ואני מציע לכל חבר מועצה לנצל את ה-10 דקות האלה, כי אי אפשר להביא הצעת תקציב ועדכון תקציב "חפלפ" ככה, זה לא עובד. הזמנתם אותנו לשמוע תכניות עבודה. כשאשרת את הסגנים שלך אמרת לנו - תגיעו, אנשים יישבו חודש, חודשיים, יכינו תכניות עבודה מסודרות. תכניות העבודה יוצגו בפני חברי מועצת העיר. המנכ"לית שלך לפני 10 ימים הזמינה אותנו, כביכול, לשמוע על תכניות העבודה. אחרי כמה ימים נשלח מייל מבטל. כששאלתי אותך בישיבת מועצת העיר הקודמת 'יעלה מה עם תכניות העבודה?' - 'אה, כן, כן, יקבעו לכם תכניות חדשות, מועד חדש', ולא קבעו. אז אני היום רוצה לשמוע מה יש לאנשי המקצוע של העירייה להגיד לנו בנושא של עדכון התקציב. יש לי שאלות, אני רוצה לשאול.

עו"ד יעלה מקליס: אז תשאל, בבקשה.

גב' יפעת זמיר: אין מצגת על 2018 על תוספת לתקציב?

עו"ד יעלה מקליס: לא,

גב' יפעת זמיר: אז אולי שגל יספר ויסביר. זה נראה לי בסיסי.

עו"ד יעלה מקליס: כן, עדכון התקציב. יש לך שאלות, הדר? יש לך שאלות, יפעת? תשאל.

גב' יפעת זמיר: אין לי שאלות קונקרטיות, אני חושבת שמן הראוי שכולנו לא נשב כמו גלמים ונרים יד. זה לא רציני. אני בטוחה שכל מנכ"ל של עמותה הכי קטנה, שצריך לעשות חריגה ולאשר אותה, מביא מצגת, מספר מה הסיפור.

עו"ד יעלה מקליס: הנקודה שאין חריגה.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19

מיום 10/2/19

עמוד 5 מתוך 21

עו"ד הדר מימון: למה אין חריגה? קיבלת 5 מיליון ש"ח תוספת תקציב, וה-5 מיליון ש"ח האלה, תוספת תקציב, כבר מוצו, שולמו על משהו. זאת אומרת, שהתקציב במקור היה פחות 5 מיליון ש"ח, והוצא יותר מ-5 מיליון ש"ח.

מר שמואל רוטמן: הדר, אם היית קורא, היית רואה שהם הוחזרו לקרנות העירייה.

מר אמנון סעד: רוטמן, עזוב, זה לא תפקיד שלך. אתה תתערב, אני אתערב.

מר שמואל רוטמן: אבל אתה אל תגיד לי מה התפקיד שלי.

מר אמנון סעד: לא, לא, אתה אל תגיד לי לא להגיד. לא שאלו אותך. אתה עכשיו סתם מצית מלחמה, זה הכל. עד עכשיו זה התנהל יפה. שואלים שאלות, תן לצוות המקצועי לענות. בשביל מה אתה עונה לו?

מר שמואל רוטמן: שאף אחד לא ילמד את השני. אבל יהיה בסדר, נמשיך.

מר אמנון סעד: אז אתה אל תלמד אותי, אני לא אלמד אותך. כשאתה תגיב, אני אגיב. זה הכל.

מר שמואל רוטמן: בסדר. מאה אחוז.

מר אמנון סעד: אתה לא יודע לשמור על תרבות.

מר שמואל רוטמן: אני לא שמרתי על תרבות?

מר אמנון סעד: לא, לא, ועל סטטוס קוו.

מר שמואל רוטמן: תודה, אמנון. תודה רבה.

מר אמנון סעד: אז אתה מכניס את האף שלך למקומות שאתה לא צריך. אני אענה לך מיד.

עו"ד יעלה מקליס: רוטמן, די, די, די.

מר שמואל רוטמן: אתה אל תלמד אותי לאן להכניס.

מר אמנון סעד: אתה אל תלמד אותי. אתה באמת לא יכול ללמד אותי, יש לך הרבה.

גב' יפעת זמיר: אולי מישהו מחברי הקואליציה מוכן להאיר את עינינו?

מר אמנון סעד: לא, זה לא עובד ככה. אתם שואלים שאלות, אז יש צוות שאלות. את רוצה שמישהו יענה לך?

עו"ד הדר מימון: אני אשאל מאה שאלות. אם זה (לא ברור) לנהל את זה, בלי לעשות איזושהי הצגה של הדברים בצורה מקצועית (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: הרו"ח הועבר לך.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 6 מתוך 21

עו"ד הדר מימון: מה הסיפור? אני לא מבין. אני מרגיש איזה סוג של (לא ברור) בשביל מה אנחנו באים לפה? להצביע נגד והולכים הביתה?

גב' יפעת זמיר: מעבר להכל, זו הייתה שנת בחירות. בסדר? אם יש פה עודף תקציבי, ואנחנו עברנו על הסעיפים, אני חושבת שמן הראוי לספר לנו כדירקטוריון, מינהל תקין בסיסי.

מר אמנון סעד: אבל מה הבעיה שהוא יענה?

עו"ד יעלה מקליס: הוא יענה, בטח שהוא יענה על ה-5.3.

מר אמנון סעד: אני במקרה יודע, אבל שהוא יענה.

עו"ד יעלה מקליס: כן, יש מצגת מפורטת של גל לגבי תקציב 2019.

גב' יפעת זמיר: 2018.

עו"ד יעלה מקליס: 2019.

גב' יפעת זמיר: 2018 אבל (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אבל אני אמרתי 2019. את רוצה לתקן אותי עוד פעם? זה בסדר.

גב' יפעת זמיר: לא, אנחנו (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אני ידעתי מה אני אומרת, כן. עוד שאלה, הדר?

עו"ד הדר מימון: לא, אני רוצה לשמוע קודם כל את הדברים של הגזבר.

עו"ד יעלה מקליס: יש לך 10 דקות. אז בינתיים 4 דקות בזכות על לנוף בנו. הבנו. עכשיו יש לך עוד 6 דקות. בבקשה, תרשום את כל השאלות, תמצה את ה-10 דקות וגל יענה לך אחת-אחת. בבקשה, 6:03 דקות.

עו"ד הדר מימון: מה עכשיו? את רוצה שאני אתחיל בשאלות?

עו"ד יעלה מקליס: יש לך 10 דקות, כבר 5:53. קדימה.

עו"ד הדר מימון: יש לי 10 דקות לדבר, ואני יכול לדבר אחרי שאני שומע את המצגת, ושואל את השאלות אחרי שהגזבר הציג את הדברים. את רוצה לנהל את זה בצורה כזאת? אני לא אשחק את המשחק הזה. את רוצה לשחק את המשחק הזה בצורה כזאת? אני יכול לשאול אותו עכשיו גם קרוב לשעתיים, לשבת איתו סעיף סעיף בתקציב, ולהגיע דבר דבר בחקירה נגדית. את יודעת שאני יכול לעשות את זה בצורה משובחת.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, 5:27, אתה מבזבז את הזמן.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19

מיום 10/2/19

עמוד 7 מתוך 21

עו"ד הדר מימון: אנחנו לא פה בעניין הזה. את רוצה שאנחנו סתם עכשיו נצביע? בבקשה, תצביעי, נו מה? את רוצה להעלות להצבעה? תעלי את זה להצבעה. יאללה, מאשרים, הלאה. מה עוד? רוצה גם את תקציב 2019 להריץ? בואי, גם את זה מאשרים. נו באמת, תהיי רצינית.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, יש לך עוד 5 דקות. אתה רוצה לשאול עוד שאלות ספציפיות? אין בעיה, תגיד אותן, אנחנו נדאג שגל יענה עליהן.

עו"ד הדר מימון: אוקיי, אז יש לי שאלות. בפעולות כלליות אני רוצה לדעת ככה, הפרשה לקבלן טיאוט, הגדלת הפרשות, טיאוט עוד פעם, מים גינון ציבורי, הוצאות משפט וייעוץ, השתתפות במועצה דתית, חשמל, מגרשי ספורט, פינוי גזם, רכבים תפעוליים וגינון, זה 2.5 מיליון ש"ח חריגה מהתקציב. אני רוצה להבין ממה זה נובע.

עו"ד יעלה מקליס: אוקיי.

עו"ד הדר מימון: שאלה ראשונה.

עו"ד יעלה מקליס: תרשום, גל, את כל השאלות.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין, פירעון הלוואות ביוב, למה זה מופיע כל הזמן כשזה נגמר ב-2017? אני מבין שחרגנו ב-6.1 מיליון ש"ח או 6.2 מיליון ש"ח מתקציב 2018. לאמיתו של דבר זו גם חריגה של 3 מיליון ש"ח בנוסף מתקציב 2017 מעודכן. ממה זה נובע? יש פה ביתר עצמיות, בהכנסות, אני רואה פיצוי בגין מגרשי הטניס. אני רוצה להבין מה זה. אני רוצה להבין מה זה הכנסה של יועצי הסכם גג של רמ"י. זה משהו שאנחנו קיבלנו עליו איזה זיכוי או משהו? בקיטון יהיו העברת מיסי השבחה, אני רוצה להבין מה זה. בקנסות החנייה אני רוצה להבין על מה מדובר. אני רוצה להבין בעניין פרויקט "אתנה", מה נגמר עם הפרויקט הזה? אני מבין שקיבלנו שיפוי ממשרד הפנים על עוטרף נתב"ג, 5.2 מיליון ש"ח, אני מעוניין להבין מתי קיבלנו את הכסף הזה, ואם הכסף הזה היה מתוכנן. אני רוצה להבין, ברשות אתנה יש אחוז מסוים של התקציב הולך לזרובה ראשת העיר, אני רוצה לקבל פירוט על מה הוצא הכסף הזה. זה בשלב הראשון. כן, בבקשה.

עו"ד יעלה מקליס: יש לך עוד 1:40 דקות, אתה רוצה למצות אותה?

עו"ד הדר מימון: לא, זה בסדר גמור.

עו"ד יעלה מקליס: אחר כך לא יהיה יותר מ-1:40 דקות.

עו"ד הדר מימון: אני מבין שקנסות חנייה, הסכום ירד ב-623,000 ש"ח לעומת אה- אני רוצה להבין ממה זה נובע.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, עוד שאלות?

עו"ד הדר מימון: זהו. אני מקשיב.

עו"ד יעלה מקליס: יפעת, יש לך עוד?

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 8 מתוך 21

גב' יפעת זמיר: כן לי יש שאלות, בעיקר לגבי הקיטון. גם אם את רוצה שככה נעבור, אז אין לי בעיה- גם בהנדסה אני רוצה להבין את הקיטון בסך הכול.

עו"ד יעלה מקליס: בתקציב הכולל של האגף?

גב' יפעת זמיר: כן.

גב' יפעת זמיר: גם בבטיחות בדרכים, האם זה אומר שבעצם בתכנון מול ביצוע, לא נעשה ביצוע? גם בפיקוח העירוני, סכום גדול. בחינוך ילדים, שזה מעניין שגם בגני ילדים וגם ביסודי, יש קיטון משמעותי. ושוב השאלה החוזרת, האם לא היה ביצוע לעומת התכנון? אני מניחה שעושים איזשהו (לא ברור)

מר גל לניאדו: זה צריך יהיה ממש לעבור על התקציב.

גב' יפעת זמיר: חשבתי שתהיה מצגת, פר יחידה, פר מחלקה, משהו.

עו"ד יעלה מקליס: זה עדכון תקציב.

גב' יפעת זמיר: גם יחידת נוער יש קיטון משמעותי, ובשירותים לילד ונוער, קיטון דרמטי. פעילות בקהילה, ברווחה, קיטון בשירותים לעולים, ולהבין מה זה דיווידנד מתאגיד המים. זהו מבחינתי.

עו"ד יעלה מקליס: טוב. גל.

מר גל לניאדו: טוב, קודם כל חולק לכם גם כמובן פרוטוקול ועדת כספים כמו שראש העיר אמרה, גם עדכון התקציב המפורט וריכוז סעיפים עם הסברים ברורים לכל המרכיבים הגדולים, הן לקיטון והן לגידול בעדכון תקציב. קל לי לעבור על זה כדי לענות על השאלות, לעבור על זה ככה במהירות, לענות על השאלות של הדר, וגם של יפעת, שחלק מהשאלות, יפעת, אני לא כל כך- כי דווקא ברווחה אין בכלל קיטון, דווקא יש שם גידולים מאוד מאוד גדולים ברווחה. והקיטונים הם בעיקר נובעים, יש שינוי בהשמה או השמה אחרת שקורית באמצע השנה, ואז כתוצאה מזה יש קיטון באותה הוצאה, כי אותו (לא ברור) למוסד אחר והועבר לפרק אחר. הוא נגרע מיהוד או נכנס ליהוד, זה בעיקר ברווחה.

עו"ד יעלה מקליס: מעבר מסעיף לסעיף.

מר גל לניאדו: לגבי ההכנסות, אני אגיד ככה את הדברים המהותיים הגדולים. קודם כל, תקציב ארנונה כמו שאתם רואים, בתקציב הארנונה אנחנו עמדנו בתקציב, למרות גם נושא שנת הבחירות, שזו תקופה לא קלה. עמדנו בתקציב ואפילו קצת גבייה מעבר לתקציב. מבחינת הכנסות אחרות, יתר עצמיות שאלת אותי, אז קודם כל ביטול הפרשה, כידוע לכם, לעירייה הייתה הפרשה גדולה מאוד כתוצאה מהתנהלות משפטית בנושא של שוק רמז. זה לא סוד, זה בא פה למועצה אני חושב פעם או פעמיים אפילו. בסופו של דבר מועצת העיר אישרה מתווה מסוים. המתווה הזה נשלח למשרד הפנים, והמתווה הזה אפילו אושר על ידי משרד הפנים לאחרונה אם אינני טועה, לפני מספר ימים. כתוצאה מהפרשה הזאת, למעשה תביעה גדולה שהעירייה נתבעה על ידי החברה הקבלנית שזכתה במכרז דאז, 20 מיליון ש"ח על ידי מגנזי תשתיות, התביעה הזאת למעשה בוטלה. ובמכתבי ההפרשה שמייצרים לנו כמובן כל עורכי הדין לפי הבקשה שלנו, לפי כללים ברורים וכולם מכירים את הכללים, מעל 50%, מתחת ל-50%. למעשה הקטנת החשיפה הזאת הובילה להקטנת ההפרשה, הובילה בעצם לגידול בהכנסות עצמיות של 2 מיליון ש"ח כתוצאה מהקטנת ההפרשה בגין אותה תביעה כ-2 מיליון ש"ח, לכן ציינתי את זה פה, כי זה משהו מאוד משמעותי תקציבית.

עו"ד הדר מימון: לא כל כך הבנתי. אנחנו אישרנו שם פשרה של כמה, 6 מיליון?

מר גל לניאדו: רגע, אני אסביר עוד פעם, בסדר. אנחנו נדרשים לבצע הפרשה בספרים, זה נקרא הפרשה להתחייבויות תלויות. כלומר, כשיש תביעות כלשהן שהעירייה נתבעת בהן, הן בנושא כוח אדם, בנושא כלשהו-

עו"ד הדר מימון: זה אני יודע. כמה הפרשת?

מר גל לניאדו: בגין שוק רמז הפרשנו 3 מיליון ש"ח. בדו"ח, כתוצאה מהקטנת ההפרשה, כרגע היא הקטנת הפרשה של 2 מיליון ש"ח. כתוצאה מהקטנת ההפרשה מ-3 מיליון ש"ח ל-1 מיליון ש"ח בלבד, הקטנה של 2 מיליון ש"ח, נוצרה לנו הכנסה חד פעמית.

עו"ד הדר מימון: למה? אבל (לא ברור) 6.

הערה: מקבל 6.

מר גל לניאדו: שנייה, הדר, אני אסביר.

עו"ד הדר מימון: הבנתי, הבנתי.

מר אמנון סער: זה לא נכנס לתקציב.

עו"ד יעלה מקליס: יופי, גל תמשיך לנושא הבא.

מר גל לניאדו: לגבי הסכם גג שאלת אותי.

עו"ד הדר מימון: פיצויים בגין מגרשים קיימים.

מר גל לניאדו: ההכנסה בגין יועצי הסכם גג לא הייתה מתוכננת. למעשה, העירייה כל השנה התעסקה במשא ומתן עם רמ"י בנושא של הסכם גג. ההתעסקות הזאת בעצם, וגם נתקלתם אני חושב ביועצים שאנחנו העסקנו מטעמנו, פסקל (לא ברור), עו"ד שמתמחה בנושא הזה, אחיקם שוסטר ועוד מספר יועצים. עלות היועצים הזאת, בסופו של דבר המינהל כיסה את כולה והעביר לנו את מלוא הסכום של עלות אותם יועצים, לכן רשמתי את זה בהכנסות עצמיות, הגדלה 400,000 ש"ח. כלומר, קיבלנו שיפוי מלא מהמינהל על כל ההוצאה הזאת. לכן, אני ציינתי את זה בית"ר עצמיות, בהכנסות עצמיות, את הנושא הזה של שיפוי בגין יועצים הסכם גג. שאלת אותי לגבי דמי חכירת צבי ישי, פיצוי מגרשי טניס. זה גם כן הכנסות אחרות, חד פעמיות.

עו"ד רוני חלמיש: (לא ברור) 700,000 ש"ח (לא ברור)

מר אמנון סער: לוזון, לוזון.

מר גל לניאדו: בדיוק מה שאמנון ורוני. באמת צריך להגיד כאן גם תודה לרוני שהיה אדריכל של הסכם, הכוונה הוביל את זה מטעמנו. וקיבלנו שיפוי מאותו קבלן, הן על דמי חכירה שהוא שילם עבור התת קרקע, ששם הוא משתמש בתת קרקע מתחת לשצ"פ לחנייה לבניינים שלו, זה אחד. ושנית, בגין נזקים, וזה מה שדיברתי לגבי רוני, בגין נזקים שהוא ביצע למגרשי טניס בבעלותנו. אז הוא נתן לנו שיפוי, אם אני לא טועה 600,000 ש"ח.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 10 מתוך 21

- עו"ד רוני חלמיש:** 700,000 ש"ח.
- מר גל לניאדו:** 700,000 ש"ח לשיפוי חד פעמי. לכן גם כן נכנסו 2 הכנסות חד פעמיות בנושא הזה.
- מר אמנון סער:** הצלחת להוציא ממנו כסף על 8' ו-8'ב'?
- מר גל לניאדו:** לא, לא קשור.
- עו"ד הדר מימון:** אבל משהו מתקן את המגרשים האלה או מה?
- מר גל לניאדו:** זה כסף שאנחנו קיבלנו, לא כתוב ייעוד הכסף. בעתיד נרצה לעשות מגרשים במקום אחר או משהו אחר, זה יבוא למועצת העיר במסגרת תכ"רים.
- עו"ד הדר מימון:** המגרשים שם בוטלו?
- עו"ד רוני חלמיש:** כן.
- עו"ד הדר מימון:** זה חלק מהתכ"ע הביטול של המגרשים?
- מר ערן קקון:** זה חלק מהחלפת קרקעות של (לא ברור)
- מר גל לניאדו:** שאלת אותי לגבי אגרת חנייה וקנסות חנייה אם אינני טועה. באמת אגרת חנייה הייתה מעל התקציב, קנסות חנייה היו מתחת לתקציב שתקצבנו, ואתה צדקת במה שאתה אמרת, ולכן הקטנו את ההכנסה מקנסות חנייה. וכדרך אגב, גם אתם תראו את זה בתקציב 2019.
- עו"ד הדר מימון:** ממה נובע הקיטון הזה בקנסות?
- מר גל לניאדו:** האומדן שלנו לקנסות חנייה היה אומדן יתר. כשבנינו את תקציב 2018 המקורי, היה אומדן יתר, וההכנסה מקנסות חנייה הייתה פחותה יותר.
- עו"ד הדר מימון:** כמה כסף הכנסנו?
- מר גל לניאדו:** אם אני לא טועה, 1.2 מיליון.
- עו"ד הדר מימון:** זה מה שאז תקצבתם ב-1.8 מיליון?
- מר גל לניאדו:** 1.7 מיליון ונכנס 1.3 מיליון, כן. 400,000 ש"ח פחות. אגרת חנייה דווקא נכנס יותר באיזה 100,000-150,000 ש"ח מעל התקציב המקורי.
- עו"ד הדר מימון:** ואיך אנחנו מתקצבים לתקציב 2019 בקנסות?
- מר גל לניאדו:** עוד מעט נגיע, חכה, ישיבה הבאה.
- עו"ד הדר מימון:** השאלה אם נעמוד על 1.8 מיליון או שאנחנו נישאר?

מר גל לניאדו: אני מענה לך בישיבה הבאה.

עו"ד יעלה מקליס: (לא ברור) גל.

מר גל לניאדו: אוקיי, נכון.

עו"ד הדר מימון: למה? אי אפשר לדבר? או שרק בשנת בחירות זה יירד או מה?

מר גל לניאדו: זה עדכון תקציב 2018. ישיבה הבאה זה תקציב 2019.

גב' יפעת זמיר: אתה רוצה להיות איתי עכשיו שנייה רגע? הדר, סיימת?

מר אמנון סער: לא, לא. הוא צריך לענות לו על הכסף שנכנס.

מר גל לניאדו: עוטף נתב"ג, רשמתי את זה גם, סימנתי את זה. לגבי עוטף נתב"ג, בעצם בחוק ההסדרים אושר, נחקק שיפוי לרשויות עוטף נתב"ג כתוצאה ממאבק פה שנוהל. אם יעלה או שירה רוצים להרחיב בזה, הם יכולים להרחיב בזה. מאבק שנוהל בנושא של רשויות עוטף נתב"ג. התקנות תוקנו, ועל פי המודל בתקנות, אנחנו קיבלנו באמת מענק היסטורי של 5.2 מיליון ש"ח שגם נקבל אותו ב-2019, וזה גם מופיע בבסיס תקציב 2019 כשנגיע לשם. עכשיו לשאלתך מה נעשה בכסף, למעשה הכסף הזה נכנס ביום האחרון, שאלת גם מתי נכנס, ביום האחרון של השנה, ב-31.12 הוא נכנס, ועד הרגע האחרון אנחנו מה שנקרא, הנה, עם יד על הדופק, לא ידענו אם ייכנס או לא. כי התנהל בג"צ נגד הסיפור הזה. הכסף נכנס. הכסף הזה לא תוכנן ולא הוצא, ולכן הכנסת הכסף גרמה לזה שיתיתר הצורך בלהעביר כספי קרנות הרשות שאושרו בתקציב המקורי לתקציב הרגיל. ולמעשה החזרנו את מלוא ההעברה של ההשכחה, סדר גודל של 3 מיליון ש"ח חזרה להשכחה, ותראה את זה בהקטנת השכחה.

עו"ד הדר מימון: איפה זה מופיע פה?

מר שמואל רוטמן: מופיע (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אני שואל את הגזבר.

מר שמואל רוטמן: כמו שאמרתי, אני רק רוצה לאשר לך.

עו"ד הדר מימון: תהיה רגוע, רוטמן.

מר גל לניאדו: סעיף 232000800, אתה רואה מינוס 3.1. בעמוד הראשון של עדכון התקציב, לקראת האמצע, מינוס 3.1 מיליון ש"ח, 3.144, בפרק הנדסה.

עו"ד הדר מימון: מיסי השכחה?

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19

מיום 10/2/19

עמוד 12 מתוך 21

מר גל לניאדו: כן, מיסי השבחה. אז אתה רואה, אנחנו תקצבנו את זה בתקציב המקורי, זה 3.144 18. למעשה בפועל בעדכון תקציב 2018, אנחנו מעבירים אפס, כלומר משאירים את הכסף בקרן ההשבחה. כלומר נחסכה העברה של 3.144 מקרן ההשבחה לתקציב הרגיל, זה אחד. כנ"ל לגבי העברה מקרן תאגוד, גם כן הייתה העברה מקרן תאגוד כנ"ל. כנ"ל לגבי העברה מקרנות הפיתוח של הרשות, אותו דבר. ובעצם זה ייתר את הצורך כמו שאמרתי, בלהעביר כסף מקרנות הפיתוח לתקציב הרגיל.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אוקיי. עוד שאלות?

גב' יפעת זמיר: לגבי החינוך, אני רוצה רגע.

מר גל לניאדו: את יכולה לכוון אותי על איפה דיברת?

גב' יפעת זמיר: כן, כן, כן. שלושה דברים בעצם. קודם כל, סל תרבות של גני הילדים, אני רואה שהוא תוקצב 97 והוא בוצע 52.

מר גל לניאדו: נכון. לא נמצאת איתנו מנהלת מחלקת גני ילדים, אבל אני יכול להגיד על זה כמה מילים. בעיקרון, חוזר מנכ"ל משרד החינוך מגדיר כספי רשות שניתן לגבות מהורי הילדים לצורך הפעלת פעילויות חינוכיות בגנים. הנה חוה נמצאת פה. אני רואה תל"ן גני לדים, העשרה וסל תרבות מה ששאלת. משום מה, חוה יכולה לתאר או להסביר, אם אופירה הייתה גם כן יכולה לתאר. משום מה, בחלק מגני הילדים לא בוצע תשלום כזה על ידי ההורים, על ידי ועדי הגנים, על ידי ההורים, והם החליטו לא לשלם ולא לקבל את השירות.

גב' יפעת זמיר: זאת אומרת, גני ילדים לא קיבלו פעולות העשרה?

מר גל לניאדו: נכון. הם לא קיבלו סל תרבות. בחלק מגני הילדים, ההורים החליטו לא לשלם את סל התרבות, והם לא קיבלו את סל התרבות.

עו"ד יעלה מקליס: הנהגת הורים עשתה מרד.

מר גל לניאדו: אינני יודע למה, זה אפשר כאן לקבל הסברים אחרים, אבל זה ההסבר בנושא הזה, התקציבי.

גב' יפעת זמיר: אותו סיפור ברובוטיקה, שאתה רואה שהוקצב 100, בוצע 25.

מר גל לניאדו: לא, זה הכנסות.

גב' יפעת זמיר: השתתפות הורים.

מר גל לניאדו: רגע, איפה את? השתתפות הורים בהכנסות.

גב' יפעת זמיר: בחוגי רובוטיקה.

מר גל לניאדו: נכון, נכון. דווקא פה הייתה פעילות ענפה. יכולים גם כן לתת לך תיאור ולהסביר. זה קיבל עוד משנה תוקף בתקציב 2019. נפתח פה מרכז רובוטיקה שהוא היום נקרא מרכז חדשנות.

- גב' יפעת זמיר:** לא, אבל זה בבתי הספר.
- מר גל לניאדו:** רגע, כן, אוקיי שנייה. הפעילות שם המתוכננת, גביית ההורים המתוכננת נעשתה, הסכום שנגבה מגביית הורים היה הרבה פחות ממה שתוכנן.
- גב' יפעת זמיר:** השאלה אם זה אומר שלא הייתה רובוטיקה.
- מר גל לניאדו:** היה רובוטיקה.
- גב' יפעת זמיר:** אם 75% מהתקציב לא בוצע-
- מר גל לניאדו:** לא 'לא בוצע', זה לא נכון.
- גב' יפעת זמיר:** לא נגבה, לא נגבה. אבל מה זה אומר?
- מר גל לניאדו:** רגע, לא בוצע, זה צריך ללכת לרובוטיקה בצד ההוצאה. בצד ההוצאה זה בוצע.
- גב' שירה דקל כץ:** אני אגיד. עשינו שינוי במהות התכנית, שינינו את הפורמט של התכנית, הצד של ההוצאה יצא. סוג הגבייה השתנה. אנחנו שינינו את ה (לא ברור)
- גב' יפעת זמיר:** 75% מכספי ההורים לא נגבו, ועדיין ניתן השירות מהעירייה? זה מה שאני שואלת?
- גב' שירה דקל כץ:** ניתן סוג אחר של שירות, כן.
- גב' יפעת זמיר:** מה זה סוג אחר?
- גב' שירה דקל כץ:** קודם היו קבוצות ג'וניור עברנו לפורמט אחר, פתחנו מעבדה לחדשנות החלטנו להכניס את זה לכל גני החובה. שינינו את תכנית הרובוטיקה.
- גב' יפעת זמיר:** יש לי ילדים בבית ספר, אני יודעת מה הם לא קיבלו.
- גב' שירה דקל כץ:** אני יכולה להגיד לך שעברנו לעבוד, במקום קבוצת ג'וניור אחת בבית ספר יסודי, שהיו הורים ששילמו לאותה קבוצה שהתחרטה בתחרויות, עברנו, הגשנו קול קורא למשרד החינוך, זכינו בו, נכנסנו השנה לשכבה שלמה. כל כיתה ד' לומדת שפת תכנות. התכנית עברה טרנספורמציה. זה אומר שהיא קורית היום בגני הילדים בבית ספר יסודי, ועברנו גם לתכנית בחטיבה.
- גב' יפעת זמיר:** לא, בבית ספר יסודי ב-ד'.
- גב' שירה דקל כץ:** נכון. רק ב-ד'. קודם היה רק קבוצת ג'וניור אחת לבית ספר, שזה בערך בין 5-
- גב' יפעת זמיר:** לא, הייתה שכבת גיל, א' או ב'.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 14 מתוך 21

עו"ד יעלה מקליס: לא, ממש לא. עברנו מקבוצות ותחרותיות לשכבה שלמה שנהנית מהלימודים.

גב' יפעת זמיר: ומה קורה ב-ה' נגיד? זאת אומרת, זה ממשיך ב-ה'?

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו נתפתח לאט-לאט עם השנים, הקול קורא הזה הוא של משרד החינוך, הוא אמור לצמוח עם הגיל. ד', ה', ו'. הוא אמור לצמוח, אבל אנחנו כל שנה נעשה הפקת לקחים, נראה מה אפקטיבי, ולפי זה נחליט אם כן תהיה צמיחה. זה לא אוטומטית. צריך לראות מה נכון ומה טוב. הקמנו גם מעבדה לחדשנות. עשינו הרבה מאוד דברים. דווקא הפעילות התרחבה, אבל צד ההכנסה הייתה ירידה, לדעתי השנה זה יתאזן בעקבות המעבדה בעיקר.

גב' יפעת זמיר: אבל צריך להבין את המעבדה ולהסביר אולי לאנשים, מעבדה זה יותר קטן משכבה ד'.

גב' שירה דקל כץ: ממש לא.

גב' יפעת זמיר: חבר'ה, אנחנו מגיעים לשם, אנחנו יודעים, אנחנו מאוד פעילים. מגיעים לשם מעט אנשים.

גב' שירה דקל כץ: אז את ממש טועה. אני יכולה להגיד לך.

גב' יפעת זמיר: כן?

גב' שירה דקל כץ: לא מגיעים מעט אנשים, מגיעים הרבה אנשים. אני יכולה להראות לך, יש סדנאות (לא ברור)

גב' יפעת זמיר: אני מכירה מעולה, תגידי לי.

עו"ד יעלה מקליס: זה לא במקום. על מה אתם מתווכחים?

גב' יפעת זמיר: זה מה שאני שואלת.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, כיתות ד' מקבלות כולם את הלימודים האלו. בנוסף, יש מעבדת חדשנות.

גב' שירה דקל כץ: ובנוסף בגני הילדים בכל גני החובה.

גב' יפעת זמיר: אני פשוט מנסה להבין מה, אם 75% מההשתתפות של ההורים לא בוצעה, מה זה אומר?

עו"ד יעלה מקליס: שמקבלים היום כל כיתות ד', תכנית של משרד החינוך שממומנת כמעט במלואה.

גב' יפעת זמיר: אז במהלך השנה השתנתה התכנית? הרי זה חצי שנה 2018.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 15 מתוך 21

עו"ד יעלה מקליס: לא, אבל אנחנו מדברים על תקציב 2018, שהוא שנת לימודים שמסתיימת ביוני, ושנת לימודים חדשה שמתחילה בספטמבר. אז בתחילת שנת הלימודים הנוכחית שבה אנחנו נמצאים. השינוי היה שכל כיתות ד' מקבלות לימודי רובוטיקה בלי תשלום, אלא כחלק מתכנית הלימודים. אז לכן בשנה הזאת פחות נגבה מההורים, וכל כיתות ד' מקבלות הרבה יותר ממה שקיבלו ילדים בעבר, ובנוסף, יש לנו את מעבדת החדשנות.

גב' יפעת זמיר: אבל אני רוצה רגע לשאול שאלת תוכן. אם ילדי כיתה ד' קיבלו ב-2018 ולא נגבה כסף מההורים, למרות שתוכנן, למה שלא יהיה מצב שבו ד' ו-ה' יקבלו עם הגבייה?

עו"ד יעלה מקליס: כי זו לא תכנית שממומנת על ידי ההורים.

גב' יפעת זמיר: אבל כתוב פה - 100, נגבו עליו 25%.

גב' שירה דקל כץ: יפעת, זה לא עובד ככה. את נכנסת לאיזושהי נקודה מאוד ספציפית. זה לא עובד ככה.

גב' יפעת זמיר: אדם עובד מכאבי ליבו, יש לנו ילדים במערכת, והילדים נגעו בהם ברובוטיקה, שזה הדגל של החינוך, וזה התפוגג, זה לא נשאר. נגעו בהם באיזושהו שלב וזה התפוגג. אני שואלת, אם היה בתקציב, זאת אומרת, הייתה תכנית עבודה שהיה לה פלאג נאמבר של 100,000 ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: של גבייה מההורים.

גב' יפעת זמיר: מתוך ה-100,000 ש"ח שומשו 25,000 ש"ח? זה מה שאני שואלת.

מר גל לניאדו: אבל את מסתכלת בצד ההכנסה. את צריכה להסתכל בצד ההוצאה.

גב' יפעת זמיר: לא, אני מסתכלת על התכנית שהופעלה.

עו"ד הדר מימון: אין רובוטיקה. היה רובוטיקה, היום אין רובוטיקה. צמצמו את השירות הזה.

עו"ד יעלה מקליס: יש רובוטיקה. אדם, אתה טועה ומטעה.

עו"ד הדר מימון: אז בואי, תראי לנו מצגת.

עו"ד יעלה מקליס: די, חבל, עבר הזמן. די, די. אתם מתעקשים. יש רובוטיקה, אתה טועה ומטעה.

עו"ד הדר מימון: איפה רובוטיקה?

גב' יפעת זמיר: השתתפות הורים בתל"ן, אני רואה שגם היה 735,000 ש"ח ב-2018 ובוצעו 672,000 ש"ח. תל"ן הרי אין בכל בית ספר.

מר גל לניאדו: לא, זה תל"ן גני ילדים, זה תל"ן שבבתי ספר, הוא לא נמצא בתקציב העירוני, הוא נקבע על ידי בתי הספר ומופעל על ידי בתי הספר.

- עו"ד הדר מימון:** אין תל"ן בבתי הספר שלנו. אין.
- מר גל לניאדו:** מה זה אין?
- עו"ד הדר מימון:** יש תל"ן במונוסון, אצלנו אין תל"ן.
- גב' יפעת זמיר:** יש ב"היובל" אולי.
- מר גל לניאדו:** לא, לא, לא.
- עו"ד יעלה מקליס:** אוקיי. מה זה משנה?
- עו"ד הדר מימון:** מה זה 'מה זה משנה?' גם הילדים שלנו צריכים תל"ן. מה קרה?
- עו"ד יעלה מקליס:** אנחנו ב-2018. אתה רוצה לתקן רטרואקטיבית. אנחנו לא יודעים, אולי לך יש הכישורים, לנו לא.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה לשפר את השירות לתושב, מה הסיפור?
- גב' יפעת זמיר:** אם היה תקציב ולא בוצע, יכול להיות שאפשר לקחת תל"ן לבית ספר שמשווע לתל"ן.
- מר גל לניאדו:** זה לא בתי ספר, זה גני ילדים.
- גב' יפעת זמיר:** זה לא משנה, אבל יש פה כסף.
- עו"ד הדר מימון:** אבל רוצים שיש תל"ן בבתי הספר. למה לא?
- עו"ד יעלה מקליס:** רגע, גל, בוא, חבל. אנחנו 2018, לא רלוונטי.
- עו"ד הדר מימון:** כלום לא רלוונטי. קדנציה שלמה העברת בלי תל"ן בבתי הספר.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא רלוונטי, סליחה. 2018 נגמר.
- עו"ד הדר מימון:** זה בסדר, כל הכבוד, אבל עכשיו קדנציה חדשה, קחי את זה לתשומת לבך.
- גב' יפעת זמיר:** שאלה אחרונה לגבי יחידות הנוער, שגם יש ביצוע, היה בתקציב 187,000 ש"ח, בוצע 69,000 ש"ח פחות 118,000 ש"ח.
- עו"ד יעלה מקליס:** את מסתכלת על הכנסות.
- מר גל לניאדו:** אני חושב שאת צריכה הפוך, יפעת. אני רק אגיד משהו כללי כדי להסביר. הביצוע של פעולות הוא בצד ההוצאה, לא בצד ההכנסה. את צודקת שיש קשר ישיר. לעיתים אם אין הכנסה, אז גם לא תהיה הוצאה.
- גב' יפעת זמיר:** ברור.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 17 מתוך 21

מר גל לניאדו: לעיתים אבל יש את ההוצאה בלי ההכנסה, כי יש הכנסה אולי ממקורות אחרים, או כי יש סיבות כאלה ואחרות. אז באמת יש קשר, אבל לא קשר חד ערכי.

גב' יפעת זמיר: אם היה לי פורמט אחר של תקציב מול ביצוע, הייתי שואלת שאלות על תקציב מול ביצוע. מכיוון שזה מה שיש, אני שואלת מה שיש.

עו"ד יעלה מקליס: לא, יש לך הוצאות ויש לך הכנסות. את מסתכלת בהכנסות.

גב' יפעת זמיר: אני מבינה, אז אני רוצה להבין.

מר אורי שנהר: יפעת, זה לגמרי תקציב מול ביצוע.

גב' יפעת זמיר: לא בפורמט כזה.

עו"ד יעלה מקליס: אורי, די, באמת.

גב' יפעת זמיר: אני יודעת מה זה תקציב מול ביצוע.

עו"ד יעלה מקליס: חברים, אנחנו מעלים את זה להצבעה.

עו"ד הדר מימון: רק רגע, עוד לא סיימנו. סליחה.

עו"ד יעלה מקליס: סיימתם את ה-10 דקות שלכם מעל ומעבר.

עו"ד הדר מימון: לא, אני עוד לא סיימתי, לא קיבלתי תשובות.

עו"ד יעלה מקליס: אתה בוודאי קיבלת תשובות למה ש (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: לא קיבלתי עדיין תשובות על הייעוץ המשפטי. סליחה, על אתנה לא קיבלתי תשובה, על הייעוץ המשפטי לא קיבלתי תשובה.

עו"ד יעלה מקליס: גל, 2 דקות תשובה קצרה.

מר גל לניאדו: האתנה, לקראת בעצם סוף השנה, לאור מיעוט משתתפות, בעצם בתכנית, אז התכנית בוטלה בשלב הזה. בשנה הבאה אני מניח שיחליטו אם זה יתקיים או לא יתקיים. זה תלוי כמובן במספר המשתתפות. זו הסיבה שאתה רואה הפחתה באתנה בהכנסה ובהוצאה. מה השאלה השנייה?

עו"ד הדר מימון: השאלה השנייה לגבי ההוצאות של הייעוץ המשפטי. אני רואה שיש לנו פה 1.3 מיליון ש"ח ייעוץ משפטי קבוע בשנת 2018, סכום עתק לעומת עם יועץ משפטי קבוע ותובעת עירונית. (לא ברור) אנחנו משלמים עוד 1.3 מיליון ש"ח.

מר גל לניאדו: לא, אני חייב להגיד שדווקא בנושא הזה, היה לנו התייעלות.

עו"ד הדר מימון: התייעלות?

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 18 מתוך 21

מר גל לניאדו: לעומת שנים עברו. הייעוץ המשפטי על הרבה יותר בעירייה. הייעוץ המשפטי החיצוני אני מתכוון, לא כמו שאתה בעצם אומר.

מר אמנון סעד: כן, הוא מדבר על החיצוני.

מר גל לניאדו: והייעוץ המשפטי החיצוני למעשה גדל פה, כמו שאתה רואה, לאור זה שהיו כל מיני פעולות חד פעמיות וכל מיני עתירות ודברים שנכפו עלינו, יכול היועץ המשפטי לתאר את זה, שהעירייה נאלצה להתמודד איתם.

עו"ד הדר מימון: אתה משלם בנוסף על השכר ליועץ משפטי ולתובעת עירונית, אתה משלם עוד 108,000 ש"ח לחודש ייעוץ משפטי.

מר גל לניאדו: לא, לא, לא.

עו"ד רוני חלמיש: (לא ברור) הוצאות ותשלומים.

עו"ד הדר מימון: כתוב פה הוצאות.

עו"ד רוני חלמיש: אז ההוצאות, יש לך פסק דין ואתה צריך לשלם הוצאות. שכר טרחה אתה צריך לשלם (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אין בעיה, אני יכול לקבל על זה פירוט מה שילמנו?

עו"ד רוני חלמיש: כן.

עו"ד הדר מימון: יש פה 1.2 מיליון ש"ח בהוצאות משפט?

מר גל לניאדו: אני אומר, חלק מזה מורכב מריטיינרים, ועוד פעם, חלק מהותי מזה מורכב מהוצאות משפט חד פעמיות לכל מיני עתירות ולכל מיני תביעות שנתבענו בהן, שלא תמיד אפשר לתכנן את זה, ושם שכר הטרחה הוא פר התנהלות משפטית, פר תביעה, פר עתירה. היה ריבוי של הוצאות משפטיות חד פעמיות כאלה בשנת 2018. היועץ המשפטי פה הוא יכול לתאר לך כל מיני עתירות או כל מיני אירועים משפטיים שאנחנו נקלענו אליהם, שהצריכו תגבור בנושא הזה, זה אחד. שנית, כמו שהוא באמת ציין, הסעיף הזה כולל כמובן גם הוצאות משפטיות שנפסקות כנגדנו.

עו"ד הדר מימון: מי הייעוץ המשפטי החיצוני?

מר גל לניאדו: לענייני שכר וכח אדם - חייקין לזר.

מר אמנון סעד: צילקר?

מר גל לניאדו: בוועדה, בהוצאות משפטיות של הוועדה.

עו"ד הדר מימון: אלימלך לא משרת יותר?

מר גל לניאדו: אלימלך בענייני ארנונה.

- מר שמואל רוטמן:** הוא הביא הרבה כסף.
- עו"ד יעלה מקליס:** כן, הוא הביא הרבה כסף, וגם יש לנו פסק דין לאחרונה של פינוי.
- עו"ד הדר מימון:** אם הוא הביא הרבה כסף, הוא גם מקבל הרבה כסף.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני, בהזדמנות זו, אערכן את כולם שזכינו בפסק דין לפינוי ברחוב מקלב של היחידה המדוברת, פסק דין שעלה הרבה כסף.
- מר גל לניאדו:** הנה, זו תביעה שעלתה לנו הרבה כסף.
- עו"ד יעלה מקליס:** זכינו בפסק דין לפינוי. תהליך, שאמנון, מתי התחלת ללוות אותו?
מזמן.
- עו"ד יעלה מקליס:** טוב, אפילו אמנון היה עותר בכג"צ.
- עו"ד הדר מימון:** ביחידה במקלב שם?
- עו"ד יעלה מקליס:** כן. צריך להודות לייעוץ המשפטי.
- עו"ד רוני חלמיש:** קיבלנו פסק דין לפינוי.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה בערך 7 מיליון ש"ח. בין 8 ל-9 מיליון ש"ח.
- מר שמואל רוטמן:** מה אתה אומר, השקעה של 1.2 מיליון ש"ח והכנסה של 8 מיליון ש"ח. שווה, הדר?
- עו"ד יעלה מקליס:** חברים, אני מעלה את זה להצבעה, הצעת החלטה - מועצת העיר עדכון תקציב 2018 בסך 197,541 אש"ח, על פי הצעת עדכון התקציב המצורף בזה. מי בעד? מי נגד? תרימו עוד פעם. בעד: אמנון, ויקטור, בני, יוסי, ליאור, ערן, אלי, רוטמן שמוליק, שימי, חיים?
- חיים מימון:** אני מחכה לנמנע.
- עו"ד יעלה מקליס:** ואורי. מי מתנגד?
- עו"ד הדר מימון:** עדיין לא קיבלנו תשובה מה נעשה באחוז של ראשת העיר, סליחה על ההערה.
- מר גל לניאדו:** על פי חוק 1% זה (לא ברור) וזה קיים.
- עו"ד הדר מימון:** על מה זה יצא?
- מר גל לניאדו:** קיים.
- עו"ד הדר מימון:** על מה זה יצא?

מר שמואל רוטמן: מי מתנגד?

עו"ד יעלה מקליס: די, נגמר הזמן.

עו"ד הדר מימון: לא, סליחה, אבל לא קיבלתי תשובה על האחוז של ראשת העיר, אחוז הרזרבה על מה יצא.

עו"ד יעלה מקליס: תקרא, זה הכל כתוב שם. מי נגד?

עו"ד הדר מימון: איפה זה כתוב?

עו"ד יעלה מקליס: בתקציב הכל כתוב.

עו"ד הדר מימון: איפה זה כתוב בעדכון?

עו"ד יעלה מקליס: בתקציב הכל כתוב, מה אושר ומה השתנה. מי נמנע?

עו"ד הדר מימון: אם אתה מצלם אותי, כדי לנסות ולבייש אותי, אל תעשה את זה. אני חבר מועצת עיר. לא, כי אתה מצלם אותי.

מר אורדן סוחמי: אני מצלם מה שקורה פה, כי זו ישיבה שפתוחה לציבור.

עו"ד יעלה מקליס: מי נגד? מי נמנע? יפעת, הדר וחיים.

הצבעה:

בעד: 12 יעלה מקליס, אמנון סעד, ויקטור ג'נח, בני רזניק, יוסי חזן, ליאור גלבוע, ערן קקון, אלי גרינמן, שמואל רוטמן, שימי בונפיל, אורי שנהר

נמנע: 3 יפעת זמיר, הדר מימון, חיים מימון

עו"ד הדר מימון: אני נמנע. אני חושב שלא קיבלנו הסבר מפורט כמו שנדרש וכמו שעשינו בשנים עברו. אני חושב שהדברים היו צריכים להיעשות בצורה יותר רצינית. אני חושב שהייתם יכולים להזמין אותנו ולא היה קורה שום דבר אם היו באים כל חברי מועצת העיר, מוזמנים לקבל הסברים מפורטים על התקציב, על הבנייה שלו, על היעדים שלו, וכל מה שאנחנו רוצים לבצע ב-2018, בעדכון ובראייה ל-2019, מה אנחנו הולכים לתקן, להפוך. למעשה אנחנו דירקטוריון שאמור לקחת חלק בעבודת העירייה, ולא איזה,,, זורקים לנו פה את האינפורמציה ומביאים גם את השעון המטופש הזה לכאן כדי לקצוב את הזמנים. ממש, זה מעליב.

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות את עדכון תקציב העירייה לשנת 2018 בסך 197,541 אש"ח, עפ"י הצעת עדכון התקציב המצ"ל.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/19
מיום 10/2/19
עמוד 21 מתוך 21

עו"ד יעלה מקליס: טוב. תודה. כן. יפעת, רוצה להגיד משהו? לא. חיים? לא. טוב, תודה רבה. עדכון תקציב 2018 אושר ברוב קולות. אני סוגרת ישיבה 4/19.

הישיבה ננעלה.



יעלה מקליס
ראש העיר



שירה דקל כץ
מנכ"ל העירייה