



עיריית יהוד-מונוסון

ישיבת מועצת עיר

שלא מן המניין

מס' 9/23

מיום 3/7/2023

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 9/23
שהתקיימה ביום שני 3/7/23 בבניין העירייה

נוכחים:

יעלה מקליס	- ראש העיר
בן-ציון רזניק	- חבר מועצה
שימי בונפיל	- סגן ראש העיר
שמואל רוטמן	- מ"מ וסגן ראש העיר
ויקטור ג'נח	- חבר מועצה
יצחק לנדר	- חבר מועצה
הדר מימון	- חבר מועצה
חיים מימון	- חבר מועצה
דקלה שן-טל	- חברת מועצה
ליאור גלבוש	- חבר מועצה

חסרים:

יוסי חזן	- סגן ראש העיר
אתי פרץ	- חברת מועצה
אורי שנהר	- חבר מועצה
יפעת זמיר	- חברת מועצה
אמנון סעד	- חבר מועצה

סגל:

גיל סימנהויז	- מנכ"ל העירייה
עו"ד רוני חלמיש	- יועמ"ש
גל לניאדו	- גזבר העירייה
ישורון פרסיק	- מבקר העירייה
ליאור בוקר	- מנהל אגף שירות

פרוטוקול

סעיף מס' 1 - דיון על הדו"ח הכספי המבוקר והדו"ח המפורט לשנת 2021.

גיל סימנהויז: על סדר היום. דיון על הדו"ח הכספי המבוקר והדו"ח המפורט לשנת 2021. צורף דו"ח הביקורת המפורט לשנת 2021, הדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2021 ופרוטוקול דיון בוועדת ביקורת והמלצת הוועדה מיום ה-15.6.2023.

ישורון פרסיק: אוקיי. אני אגיד דברי הסבר כלליים, ביקשו ממני. מדובר פה בדו"ח שערך רו"ח חיצוני מטעם משרד הפנים. למעשה, בשנת הדו"ח רו"ח הוציא שתי דוחות ביקורת-

שמואל רוטמן: שני.

ישורון פרסיק: שני דוחות ביקורת, סליחה, תודה. שני דוחות ביקורת. דו"ח מספר 1 זה דו"ח כספי מבוקר של השנה שהסתיימה, והדו"ח השני זה דו"ח ביקורת מפורט שנמצא פה לפניכם. הדו"ח הזה נשען בעצם על הדו"ח הכספי המבוקר, כאשר נבדקים בו מדי שנה נושאים נוספים ומגוונים. השנה לדוגמה היו ביקורות של רו"ח על נושא של תמיכות, התקשרויות מספקים ויועצים וסקר הערכת הביקורת הפנימית. הממצאים מופיעים בפרק ב', ממצאי מעקב בדרך כלל מופיעים בפרק ג', והממצאים המפורטים נמצאים בפרק ד'. מי שמלווה למעשה את התהליך מקצועית מול הרו"ח זה הגזבר שלנו. הדו"ח בעצם מגיע לוועדה, כמו כל דו"ח. הוועדה דנה בו, בראשותו של חבר המועצה, יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, חיים מימון. הוועדה מקבלת סקירה מהגזבר, מתקיים דיון מקצועי. הדו"ח, הפרוטוקול נמצא לפניכם. אחר כך בעצם יש את הסיכומים ואת ההמלצות שלנו ואת ההמלצות של הוועדה שאישרה. צריך לומר שעל דו"ח השנה היו אפס ליקויים. כמבקר-

חיים מימון: לא, לא אפס ליקויים, אפס ליקויים מהותיים.

ישורון פרסיק: אפס ליקויים מהותיים, כן, בסדר.

שמואל רוטמן: הבדל משמעותי.

ישורון פרסיק: בסדר. זה אני, זה פחות או יותר בפרק ב', אפס ליקויים מהותיים, נכון, מבחינת המלל זו ההגדרה. למעשה, כמבקר אני יכול לומר לכם שהדו"ח הזה באמת מצביע, אל"ף, הוא מעורר כבוד. ו-בי"ת, הוא באמת מצביע על ניהול והתנהלות תקינה של התהליכים שנבדקו. זאת אומרת, אפס ליקויים מהותיים זה בתהליכים שנבדקו, כן? לא בזה, אלא בתהליכים של התמיכות, של ההתקשרויות עם יועצים, ובנושא הזה של מערך הביקורת הפנימית. כמובן שמגיע שאפו לגזבר, כמובן, ובראש ובראשונה לראש העיר ולמנכ"ל, על זה שבעצם אנחנו עומדים גם על הנושא של מי שיושב בראש הוועדה, צוות תיקון ליקויים זה גיל, זה מנכ"ל העירייה, שבעצם מוודא שהליקויים שהיו בשנה הקודמת לא חוזרים על עצמם, ובעצם רואים את התוצאות. במאמר מוסגר אני יכול לומר לכם שגם ב-2022 ערכת בעצמי ביקורת ופרסמתי אותה לפני הדו"ח הזה שיצא, וגם בדו"ח שלי בנושא תמיכות, שזו הייתה ביקורת עומק, היו, בוא נאמר, אפס ליקויים. זה נדיר, עוד לא הוצאתי דו"ח אחד כזה במשך כל שנתיי שאני פה בעירייה. אז ככה שבאמת יש איזושהי קורלציה בין הממצאים שלי-

הדר מימון: אתה מדבר על 2021 כרגע?

ישורון פרסיק: אני מדבר על הדו"ח של 2021. אני עשיתי דו"ח ב-2022, אבל פרסמתי אותו לפני המבקר, לפני הדו"ח הזה.

הדר מימון: אנחנו דנים עכשיו בזה או במשהו אחר?

ישורון פרסיק: לא, אנחנו מדברים על זה, רק נותן לכם כזה איזו אינדיקציה.

הדר מימון: לפני הבחירות.

ישורון פרסיק: לא, לא.

הדר מימון: אז בוא, תשאיר את 2021, יש לנו כמה שאלות.

ישורון פרסיק: אוקיי, בסדר. זה מה שאני רוצה לומר. בגדול, מי שצריך לדבר עכשיו זה בעצם יו"ר הוועדה, שידיבר על הפרוטוקול שלו.

הדר מימון: כן, יו"ר הוועדה, אתה רוצה או שאני אשאל- ?

חיים מימון: לא, אחרי השאלות שלך.

הדר מימון: כן. אז אני רוצה לעבור ברשותכם לעמוד 24 בדו"ח הביקורת המפורט לשנת 2021. אנחנו רואים כאן שיש פה מספר סעיפים של תב"רים שמועצת העיר תקצבה, ואנחנו רואים שברוב רובם של המקרים, ההוצאה היא בחסר או לא הוצאה בכלל. המשמעות של כך היא שהדברים האלה שתקצבנו, הם למעשה לא בוצעו.

שמואל רוטמן: איזה עמוד זה ?

חיים מימון: תקצבנו גבוה.

הדר מימון: לא, לא, שנייה רגע.

שמואל רוטמן: איזה עמוד, הדר ?

הדר מימון: בעמוד 24.

חיים מימון: 23-24.

הדר מימון: אז אם אנחנו מסתכלים על, לדוגמה, תכנון כיכר ברקת. תקצבנו 150, הוצאנו סכום הרבה יותר נמוך. תכנון הרחבת קטע רחוב משהו, זה חסר כאן.

ויקטור ג'נח: אני לא רואה את זה, איפה אתה קורא ?

שימי בונפיל: איפה אתה קורא ?

בן ציון רזניק: עמוד 24. עמוד 24.

הדר מימון: עמוד 24.

שימי בונפיל: בעמוד 24 אצלי מופיע משהו אחר.

בן ציון רזניק: לא, זה קח, נכון.

הדר מימון: תסתכל את הטבלה של התב"רים. אז אם מסתכלים לדוגמה על תכנון הרחבת קטע רחוב משהו, תקצבנו אותו ב-150 אלף שקל. הוצאנו אפס. אז למעשה, הפרויקט הזה לא בוצע.

בן ציון רזניק: או שעשו אותו בחיסכון ניכר.

הדר מימון: או שעשו אותו באפס.

שמואל רוטמן: לא.

הדר מימון: כן. או שתכנון הסדרי תנועה משהו.

שימי בונפיל: איפה זה כיכר ברקת ?

הדר מימון: אולי אפשר להגיד מה זה 1043 ?

שמואל רוטמן: ברקת זה מונוסון, ברקת-יהלום.

הדר מימון: אולי המבקר יגיד לנו מה זה 10 - תב"ר 1043 ?

גל לניאדו: לא, צריך להסתכל במערך הכספית, אי אפשר פה, זה.

הדר מימון: אוקיי.

גל לניאדו: כתוב רק חלק מזה.

הדר מימון: אז איך אנחנו נדע מה פה לא בוצע ?

גל לניאדו: אני אומר-

הדר מימון: תכנון הסדרי תנועה משהו, תקצבנו ב-150 אלף שקל, הוצאנו אפס. פריצת דרך לחיבור משהו, תקצבנו ב-50, הוצאנו אפס, ועוד אפשר להמשיך ככה.

גיל סימנהויז: בוא נסביר רק בנושא הזה של תב"רים, הדר, אני מתאר לעצמי שזה ידוע לך שתב"ר, בניגוד לתקציב שוטף, הוא תקציב שהוא חוצה שנים. תקציב שוטף הוא מ-1.1 ועד 31.12-

הדר מימון: אני יודע, אנחנו תקצבנו את זה-

גיל סימנהויז: ותב"ר הוא תקציב חוצה שנים. החיתוך פה הוא חיתוך נכון ליום מסוים, ויכול להיות שב-1.1.2022 הוגש חשבון ובוצע מימוש מלא של התקציב הזה.

הדר מימון: אז מה שכתוב פה-

גיל סימנהויז: יכול להיות שבמהלך השנה, יכול להיות שבמהלך 2022. באופן טבעי, תב"ר בדרך כלל הוא חוצה שנים. קח את התגבור-

הדר מימון: שנייה רגע, שנייה. בסדר, אני מבין מה אתה אומר, אני יודע מצוין.

גיל סימנהויז: תב"ר לדוגמה-

הדר מימון: זה חוצה שנים, אבל אנחנו יודעים שהתב"רים האלה-

גיל סימנהויז: תב"ר 11-

הדר מימון: אנחנו לא יכולים לדעת מתי התב"רים האלה אושרו. שנייה רגע, גיל. גיל, אני אתן לך לענות, זה בסדר, אתה לא צריך לקטוע אותי.

גיל סימנהויז: לא קוטע.

הדר מימון: בוא, אז תן לי לסיים, אחר כך תענה לי. אני בטוח שיש לך תשובות טובות.

גיל סימנהויז: אתה קטעת אותי.

יעלה מקליס: שאלת שאלה.

הדר מימון: אני אחדד.

גיל סימנהויז: הייתי באמצע התשובה.

הדר מימון: חכה רגע. סליחה, אני עוד לא סיימתי את השאלות.

גיל סימנהויז: אוקיי.

יעלה מקליס: אבל למה 17 שאלות? הוא יענה לך על כל שאלה בנפרד.

הדר מימון: אז אני רוצה להדגיש את הנושאים שלא טופלו. כמו שאת יודעת, תב"רים מאושרים גם כמה שנים לפני כן. הגזבר לא הביא את הנתונים, אבל הם יכולים להיות מאושרים כמה שנים לפני כן. הדו"ח הזה קובע בצורה ברורה שבשנת 2021 לא בוצע בהם כלום. זאת אומרת, הם עמדו, אנחנו לא יודעים כמה שנים התב"רים האלה עומדים, אנחנו יודעים שב-2021 הם לא בוצעו בכלל. אם אתה יודע על ביצוע שנעשה ב-2023, לדוגמה, בוא נראה לדוגמה את שינוי תב"ע אזור מגורים. תקצבנו ב-120 אלף שקל, יצא 1,000 שקל. אני מניח שזו התב"ע שבזמנו כבר עשר שנים פה מנסים לקדם לאזור המגורים, שלא זזה ותוקצבה ב-1,000 שקל והיא פשוט נבלמת. לא שאין מה לעשות, כי התושבים מוציאים הון עתק על תב"עות נקודתיות, ואת יודעת את זה מצוין, משלמות להן הון עתק. זה עשרות אלפי שקלים לכל תושב שבא לאשר תוספת בנייה במגרשים ביהוד, ובמקום שתהיה תב"ע רוחבית שתתאים לכלל התושבים ותחסוך כסף-

גל לניאדו: אבל דווקא פה יש ביצוע.

הדר מימון: כיאה, סליחה, כיאה וכמצופה מרשות מקומית.

שמואל רוטמן: לא, אין, אין, לא.

גל לניאדו: על איזה, תוכנית נושאית? אתה רואה שזה ביצוע.

הדר מימון: לא, לא, אני מדבר על תכנון, לדוגמה, שינוי תב"ע אזור מגורים. תכנון רחוב העצמאות, 450 אלף שקל, יצא אפס.

חיים מימון: נשאר 130, חלק-

הדר מימון: בחינת חלופות להגדלת משהו, יצא אפס. הסדרת צומת רמז, יצא אפס. תכנון פארק נחל יהוד, יצא אפס. אז אני לא מדבר, כל ההוצאות פה הן בחסר. זאת אומרת שהדברים לא בוצעו.

יעלה מקליס: לא.

הדר מימון: עכשיו, מה שווה לנו-

יעלה מקליס: אין קשר בין מה שאמרת-

הדר מימון: שנייה רגע, אני אגיד לך מה הנקודה.

יעלה מקליס: לבין המסקנה שלך. אמר לך המנכ"ל, וחבל שלא הקשבת.

הדר מימון: יעלה, הנקודה היא-

יעלה מקליס: תקשיב, אתה יודע את התשובה. אתה, בתור יועץ משפטי של רשות מקומית-

הדר מימון: אני יודע שחתמת על הסכם גג, קיבלת כסף, אבל את לא עושה כלום. אז מה שווה כל הכסף?

יעלה מקליס: יועץ משפטי לשעבר יודע היטב שזה שלא השתמשו בתב"ר בשנה מסוימת-

הדר מימון: כן.

יעלה מקליס: לא אומר שנכון להיום-

הדר מימון: את יכולה להגיד לי מה כן השתמשו?

יעלה מקלים: תבקש, תקבל את כל המידע.

הדר מימון: את לא יודעת. יפה, אולי המבקר פה ששיבח את התוצאות בדו"ח מדהים כל כך יגיד לנו על מה מדובר פה. לא הוצאנו כסף על תב"רים. אנחנו תקצבנו את זה. קורות תאונות ברחובות האלה ואנחנו לא מבצעים את זה, לא ביצעתם את זה. אז עדיין אפשר לקשור לעצמנו, לחלק לעצמנו ציונים? אני מתפלא על זה, כאילו-

שמואל רוטמן: לא, סליחה, אני לא מבין-

חיים מימון: תסתכל על הסדרת צומת רמז.

שמואל רוטמן: חיים, רגע, סליחה. אני באמצע תשובה, אני באמצע משפט, סליחה, לא שמת לב. אני לא, להגן או לא להגן, אני רק רוצה להזכיר לכולנו שתב"ר לא מחייב את העירייה לבצע. תב"ר זו בקשה של העירייה, ואנחנו רק מאשרים זה.

הדר מימון: תגיד, אז בשביל מה באים לאשר-

שמואל רוטמן: רגע, רגע, רגע, רגע. יכולה להשתנות תוכנית עבודה ולא מבצעים, זה בסדר. אז צריך להסביר, בוודאי. הרי יש לנו, אם תסתכל על סך התב"רים שאישרנו עד היום, זו מסגרת הרבה יותר גדולה, והעירייה, זה נותן לה יכולת לבצע בהתאם לתוכנית העבודה שלה. ואם לא מתבצע, יכול להיות שאנחנו צריכים לעשות פעם בשנה איזו סקירה של מה בוצע ומה לא, זה בסדר-

הדר מימון: רוטמן, רוטמן. אם מביאים לישיבת חברי מועצת עיר אישור תב"ר, כנראה שהנושא הזה נבדק.

חיים מימון: גל עושה את זה באופן שוטף, הוא עושה את החיתוכים האלה. אני מכיר את זה מוועדת הכספים, זה אחד. שתיים, אני אקח סתם דוגמה - הסדרת צומת רמז, התב"ר המקורי היה 900, נשאר 270. זה אומר ש-

שמואל רוטמן: מצוין.

חיים מימון: 630 אלף, 530 אלף שקל כן נצרכו. עכשיו-

הדר מימון: לא, לא. ממש לא.

חיים מימון: עכשיו, זה שהקצבנו 900 או שמי שעשה את האומדן קבע 900 ואנחנו אישרנו את זה, זה לא אומר שה-900 זה, איך אומרים, חייבים לשרוף את כל ה-900.

שמואל רוטמן: אני מזכיר לך שהמקרים החמורים היו הפוכים, שהייתה הקצבה של תב"ר וחרגו בצורה משמעותית מתב"רים לפני שנים.

חיים מימון: יש גם את זה.

שמואל רוטמן: כן, אתה זוכר? הדר. הייתה לנו בקדנציה הקודמת-

גל לניאדו: שדרך אגב, זה ליקוי. זה ליקוי, זה לא ליקוי, זה יותר גדול.

חיים מימון: אבל גם אז-

הדר מימון: על זה שלא מבצעים, על זה שלא מבצעים את ה-

חיים מימון: יש חריגה, אז מבצעים הגדלה.

גל לניאדו: הדר, אני רק אומר לך-

חיים מימון: הפוך כנראה זה לא כל כך-

גל לניאדו: אולי מבחינתך אתה טוען שזה ליקוי. מבחינת משרד הפנים, מבחינת הבדיקות, זה לא נקרא ליקוי. רק, אוקיי, מעבר למה שגיל ציין, שתב"ר הוא תקציב רב-שנתי. תזכרו את זה.

הדר מימון: טוב, אז בואו נעבור לליקויים.

גל לניאדו: אני גם אומר רגע מעבר לזה.

הדר מימון: כרגע אנחנו מדברים על אי עשייה, אז בואו נעבור לליקויים, גם הם כתובים.

גל לניאדו: בסדר. אני גם אגיד גם מעבר לזה עוד משפט.

חיים מימון: פרק ג'.

גל לניאדו: אתם רואים פה את רשימת התב"רים שאין בהם תזוזה, אין בהם תנועה שנה, ובזה אתה צודק, שבתב"רים האלה אין תנועה במשך שנת הכספים 2022-

הדר מימון: המשמעות היא שלא הייתה פעילות.

גל לניאדו: בסדר, זה נכון, אין בהם תנועה בשנת 2021.

הדר מימון: זה הכול. נכון.

גל לניאדו: אבל יש עוד עשרות תב"רים-

גיל סימנהויז: זה אומר שלא היה חיוב, זה לא אומר שלא הייתה פעילות.

הדר מימון: רגע. לא הייתה פעילות-

גל לניאדו: יש עוד עשרות תב"רים-

יעלה מקליס: לא, לא היה חיוב.

הדר מימון: לא, לא, סליחה. לא היה חיוב במה? עשית משהו ולא שילמת?

גיל סימנהויז: יכול להיות שהתשלום בוצע ב-1.1.2022.

יעלה מקליס: עשיתי, נכון.

גיל סימנהויז: אתה חותך פה ל-31.12.

הדר מימון: הבנתי, זה השוטף + 30 הזה, זה בוצע בסוף דצמבר אבל השוטף + 30 העביר את זה ל-2022?

חיים מימון: אם רוצים לעבור על-

יעלה מקליס: אולי שוטף + 90.

הדר מימון: באמת, זה, זה, תשובה כזאת היא לא רצינית.

גל לניאדו: אבל מעבר לזה, צריך להגיד, אני אומר עוד פעם. עשרות תב"רים עם מסה כספית מאוד גדולה, לא ברשימה הזאת. אפשר להציג אותה, את הרשימה, וזה 100 תב"רים עם נתוני ביצוע. בסדר?

הדר מימון: סליחה. בואו נעבור רגע לעמוד 25.

חיים מימון: למה? הליקויים מתחילים מעמוד 7.

הדר מימון: למה? נתחיל מעמוד 25.

גל לניאדו: אלה דוחות מבקר העירייה. פה, מביאים כאן את דוחות מבקר העירייה, ומציין את זה, סוקר את דוחות מבקר העירייה.

הדר מימון: בסדר גמור, אני רוצה לדעת מה נעשה עם הדברים האלה. יש פה ליקויים שיוורדים לפעילות שוטפת של העירייה. כרגע זה לא תב"רים, זו פעילות שוטפת יומיומית - אם מדובר בקבלן האשפה-

חיים מימון: זו התייחסות לדו"ח של מבקר העירייה 2021.

הדר מימון: נו, בסדר-

ישורון פרסיק: דו"ח שדנו בו במליאה, אישרנו אותו-

גל לניאדו: תביאו את הפרוטוקול.

ישורון פרסיק: וחלק מהליקויים כבר תוקנו בצוות תיקון ליקויים.

הדר מימון: אבל אני רוצה לדעת מה נעשה עם הדברים האלה. מה זו שאלה, שאלה פשוטה.

יצחק לנדר: זו טעות סופר או שזה, זה? כתוב פה שנת 2020.

גל לניאדו: לא, זהו. אולי, ישורון, תסביר מה זה. לא, כי יש כאן בלבול, מערבבים שני נושאים.

ישורון פרסיק: חלק מהפורמט של דוחות הביקורת המפורטים, זה שיצא בשנים האחרונות, זה שהדו"ח מפורט מביא רגרסיה, מה שנקרא, לשנה אחורה, את דו"ח המבקר-

גל לניאדו: של מבקר הפנים.

ישורון פרסיק: ודו"ח המבקר שכבר אושר במליאה, ובעצם מציין את התמצית-

גל לניאדו: מה תוקן או לא תוקן.

ישורון פרסיק: לא, לא, לא, נותן תמצית-

גל לניאדו: תמצית הערות.

ישורון פרסיק: תמצית ההערות המהותיות, מה שנקרא, שעלו בדו"ח. זהו, זה מה ש-

גל לניאדו: של דו"ח מבקר הפנים של העירייה.

הדר מימון: אני רק רוצה לשאול, כי כתוב פה ככה. "להלן הנושאים העיקריים בהם נמצאים ליקויים משמעותיים. בעניין עמידת קבלן האשפה בהסכם, הנהגים אינם מבצעים את מסלול הפינוי במלואו, בהתאם לתוכנית העבודה. לא הותקנה מערכת איתורן, לא מבוצעת בקרה מובנית, לא מבוצע מעקב שוטף. הכניסות לחירייה ובחינת כמויות חריגות של כמויות אשפה", זה בנושא האשפה. השאלה שלי היא אם הדברים האלה תוקנו מאז 2021 או שאנחנו עדיין רודפים אחרי הזנב של עצמנו.

חיים מימון: אני אענה לך תשובה. לא, לא, דקה.

גל לניאדו: אבל הדו"ח הזה כבר-

חיים מימון: הנושאים האלה טופלו.

הדר מימון: כן.

חיים מימון: הקבלן במקרה הזה, אילצו אותו להחזיר, כמה? 180?

ישורון פרסיק: 380.

חיים מימון: הקבלן נקנס והחזיר כסף בגין גביית יתר על דברים שהוא סיפר שהוא עשה, והוא לא עשה. הליקויים האלה טופלו ותוקנו ודווחו לעירייה, ואני יכול להגיד שגם על הסעיפים, אחד לאחד, גיל קיים ועדת תיקון ליקויים, והליקויים האלה תוקנו.

הדר מימון: לגבי-

חיים מימון: באחריות.

הדר מימון: התחזוקה ופיתוח שטחי ציבור.

ישורון פרסיק: זה נכון לגבי כל הדו"ח, כל הממצאים פה.

הדר מימון: זאת אומרת, היום כבר אין פערים בין המדידות של העירייה לקבלן? היום כבר יש לנו-

ישורון פרסיק: תראה, אולי יימצאו פערים חדשים, אבל איפה שהיה צריך לתקן, יתקנו. תיקנו.

הדר מימון: יש לנו היום גורם מקצועי בתחום האדריכלות וגינן נוף, שמלווה את הפעילות המקצועית של האגף? יש לנו כזה דבר?

שימי בונפיל: מאיזו שנה יש אדריכל עיר?

יעלה מקליס: כן.

הדר מימון: כן, יש מישהו בגינן נוף, אני מדבר, לא אדריכל עיר.

שימי בונפיל: יש גם אדריכל נוף.

יעלה מקליס: יש אדריכל נוף.

גיל סימנהויז: אנחנו גם לא דנים עכשיו בדוחות המבקר שכבר נדונו במועצת העיר.

הדר מימון: אבל זה עלה פה בדו"ח הביקורת המפורט. אני רוצה לדעת אם הדברים האלה טופלו.

גיל סימנהויז: זה לא עלה כהערה.

חיים מימון: אבל אלה לא דברים שהמבקר בדק. זה דיווח-

הדר מימון: למה לא? למה, זה לא-

גל לניאדו: לא, הוא לא בדק אותם. הוא לא בדק אותם. עוד פעם, יש כאן ערבול. זו לא בדיקה של מבקר העירייה, חיצונית.

ישורון פרסיק: הדברים המהותיים שעלו-

גל לניאדו: הוא מבקר העירייה החיצוני. עוד פעם אולי נסביר את זה, אולי לא מובן.

הדר מימון: תקשיב, אנחנו כאן חברי מועצת עיר, אני רוצה רגע להגיד לכם משהו. אנחנו חברי מועצת עיר כאן לא כדי לאשר שלושה עובדים אחרי גיל פרישה, ומביאים אותנו לכאן בשביל העניין הזה. יש פה דברים במיליונים, ואנחנו, התפקיד שלנו גם, לשאול אתכם, אנשי המקצוע, שומרי הסף.

יעלה מקליס: תשאל שאלות.

הדר מימון: המבקר, יועץ משפטי, גזבר, מנכ"ל, ראשת עיר שמתהדרת בכל העשייה ובכל הדברים האלה. אבל אנחנו מקבלים חומר כתוב, דברים כתובים שחור על גבי לבן. יש בעיות, רוצים לשאול אם הדברים האלה טובים. מה התפקיד שלנו? לבוא ולהגיד, וואלה, מזל טוב, יופי, כל הכבוד, ברוך בורא פרי הגפן? זה הכול בסדר, אין בעיה. אבל בואו, אנחנו רוצים-

גל לניאדו: אבל הדר, אולי נוציא את הפרוטוקולים-

הדר מימון: אני באתי לכאן כדי לקבל תשובות על שאלות שמטרידות את הבוחרים שלנו. על מה שולחים אותנו, למה? אז אני שואל אם הדברים האלה טובים, תגידו לי, זה דובר בדו"ח המבקר, אישרתם, לא אישרתם?

גל לניאדו: אמרנו לך.

הדר מימון: זה בסדר. אז עכשיו-

יעלה מקליס: אמרו לך פעמיים, הדר, אתה באת לפה, אתה שואל שאלות, תקשיב לתשובות. לא צריך לחזור על כל תשובה שלוש פעמים.

הדר מימון: יפה, אז אני אסיים את השאלות שלי ואני אקבל תשובות אם הדברים האלה טובים. ואם לא בוצעו, אני מבקש-

יעלה מקליס: אמרו לך שבוצעו.

הדר מימון: ששומרי הסף יבצעו.

יעלה מקליס: אבל אמרו לך שבוצעו.

חיים מימון: תראה, הדר.

יעלה מקליס: אתה שואל שאלה בשביל לשאול שאלה או שאתה שואל שאלה בשביל לקבל תשובה?

חיים מימון: בדו"ח הזה שהגישו לנו יש שני חלקים. יש את החלק של הדו"ח החיצוני מטעם משרד הפנים, שבדק את הדוחות הכספיים של העירייה לשנת 2021, זה חלק אחד. אני לא מבין למה, הוא צירף גם את הדוחות שלנו, של המבקר שלנו, הוא צירף לדו"ח הזה.

הדר מימון: ברור.

חיים מימון: כל מה שיש כאן, אין לזה שום קשר לבדיקה שהוא עשה. הוא צירף את הדברים, אני לא מבין גם למה. אבל בתכל'ס, בשנת 2021, מידע אישי, גיל, איך שהדו"ח יצא, גיל קיים מספר מפגשים כוועדה לתיקון ומעקב אחר הליקויים. אנחנו אחרי זה, בוועדת הביקורת, ישבנו עם המבוקרים, עם כל המבוקרים, אפשר להגיד, ועברנו על הדברים אחד לאחד. מה שתוקן, תוקן, ומה שלא תוקן - דרשנו שיתקנו, ותיקנו. את רוב הדברים פה כבר כיסינו בצורה מסודרת. אגב, הדו"ח הזה גם דווח בישיבה לא מן המניין הקודמת שהייתה על הדו"ח. כל מה שיש פה.

הדר מימון: אז מה שאני רוצה לשאול זה ככה. בנושא של "קולות קוראים" אנחנו כמה שנים-

חיים מימון: דיברנו על זה אז.

ליאור גלבוע: כן, זה נושא חמור.

הדר מימון: כמה שנים אנחנו מבקשים שיהיה איזשהו מישהו-

גל לניאדו: יש.

הדר מימון: וזה עדיין מאובחן פה כחולשה.

גיל סימנהויז: אבל יש.

יעלה מקליס: יש.

גיל סימנהויז: יש. מ-2022, זה מתייחס-

הדר מימון: היום יש לנו כבר אחראי פורמלי לעניין הזה, שמאתר?

גיל סימנהויז: יש, כלכלנית שמתעסקת בזה. יש, זה גם דווח למועצה.

גל לניאדו: אני חושב שצריך להביא את הפרוטוקולים של המועצה, למרות שזה דווח פה והיו כאן דיונים על כל הנושאים האלה.

גיל סימנהויז: והיו.

גל לניאדו: וזה יפתור הרבה מהתשובות לשאלות. כי הנושאים הם, כמו שאמרת, חיים, היו פה ודנו בהם.

חיים מימון: בסדר, הוא, חבר מועצה, רוצה לשאול.

הדר מימון: אני רוצה לשאול שאלה אחרונה. בעמוד 10, בביאורים?

ויקטור ג'נצ: אתה עושה לנו כמו בתנ"ך-

גיל סימנהויז: איפה, עמוד 10?

הדר מימון: בביאורים.

גל לניאדו: בדו"ח הכספי או המפורט?

חיים מימון: ביאורים, ביאורים. ביאורים לדוחות הכספיים?

הדר מימון: בביאור, ביאור 1 ו-2.

גל לניאדו: עמוד 10?

הדר מימון: זה מופיע אצלי כעמוד 10, אני לא יודע מה.

גל לניאדו: איזה ביאור?

הדר מימון: אני לא מצוי בתחום החשבונאות, אבל זה מופיע פה כהערה בביאור 2. "הדוחות ערוכים על בסיס נומינלי היסטורי, ולא בסכומים מדווחים כנדרש בתקני חשבונאות של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות". מה, מה, מה, מה העניין הזה?

גל לניאדו: לא, אין לנו, אין לנו יכולת כאן לשנות את המדיניות החשבונאית של הרשויות המקומיות. אלה כללי החשבונאות של הרשויות המקומיות.

הדר מימון: אז למה הוא, למה הוא כותב את זה?

גל לניאדו: כי, בוא תיקח דו"ח של כל עירייה, זה אותו כיתוב.

הדר מימון: לא, לא, אני שואל.

גל לניאדו: עובדתית זה נכון. החשבונאות של העירייה, אני חושב שמספר פעמים דיברתי, שיטת החשבונאות בעיריות היא שונה לחלוטין-לחלוטין מהשיטה החשבונאית של החברות במגזר העסקי. אין מה לעשות, אנחנו לא יכולים לשלוט בזה.

חיים מימון: זה אחד מה-

גל לניאדו: זה, דרך אגב, זה נכון, זו חשבונאות-

יעלה מקליס: הוא יודע את זה, הוא היה יועץ משפטי של רשות מקומית, הוא לא צריך את ההסבר הזה. זה רק בשביל להטריד אותך.

הדר מימון: אני רוצה שהתושבים יבינו על מה מדובר, מה הבעיה?

חיים מימון: אם אתה לוקח-

ליאור גלבוע: אחרת ישעמם לנו.

חיים מימון: דו"ח כספי, דקה, דקה, גל, גל, דקה, ברשותך. אתה לוקח דו"ח כספי, מאזן ודו"ח רווח והפסד של גוף עסקי, חברה ציבורית או חברה פרטית - כללי החשבונאות שם שונים מכללי החשבונאות שמשרד הפנים הכתיב לעיריות. יש פה הרבה יותר עבודה שמשרד הפנים דורש מהחשבים. סתם דוגמה, כל הנושא הזה של התשלום לסייעות, הוא מחייב אותך לרשום את זה גם כהכנסה וגם כהוצאה. חברה עסקית לא עושים את זה. גם יש רישום כפול והכול, אבל לא עושים את זה. עושים את זה אחרת לגמרי.

הדר מימון: טוב.

גיל סימנהויז: שאלות נוספות?

חיים מימון: אני רוצה להגיד שתי מילים לפני שסוגרים את הישיבה. תראו, אני חבר בוועדת הכספים ואני גם יו"ר ועדת הביקורת. בשני התחומים האלה, התפקידים האלה, אני רואה את העבודה של גל מאוד מקרוב. אני קודם כל אני רוצה להחמיא לגל, הוא עושה עבודה יוצאת מהכלל, והשליטה שלו בנתונים ובכספים היא באמת מעל ומעבר. ראיתי לא מעט מנהלי כספים בקריירה שלי-

ויקטור גינח: מי, גל?

חיים מימון: ובקטע הזה יש לנו חשב, גזבר, תקראו לו איך שאתם רוצים-

שמואל רוטמן: גזבר, גזבר.

חיים מימון: מנהל אגף הכספים, ברמה מאוד-מאוד גבוהה.

גל לניאדו: יש לנו צוות שלם בגזברות, וזה חשוב גם-

חיים מימון: זה לא משנה.

שימי בונפיל: אל תצטנע.

יעלה מקליס: טוב, אז-

חיים מימון: אנחנו רואים את הראש.

גל לניאדו: תודה.

יעלה מקליס: אז באמת מגיע לו, וחיים, אתה מצדיק את זה שהחלטתי לאמץ אותו, מה שפחות מקובל, כי הוא, קיבלתי אותו כירושה. כן. אז באמת החלטתי לאמץ אותו והוא מוכיח את עצמו כהחלטה נכונה בכל פעם מחדש.

הדר מימון: גם את המבקר קיבלת כירושה.

יעלה מקליס: אני גם אחמיא לך, חיים, שאתה עושה עבודה יוצאת מן הכלל. ובאמת, במקצועיות, במקצועיות, בנועם הליכות, יסודיות. אתה לא חוסך מאיתנו שום דבר, ואנחנו שמחים גם לתקן כל ליקוי שאתה מצביע עליו, כי בסופו של דבר, המטרה של כולנו היא לעשות יותר טוב עבור תושבי העיר. וככל שנהיה יותר יעילים, ככה נוכל לעשות יותר, ואולי אפילו הרבה יותר.

חיים מימון: ונא לא לשכוח גם את התרומה של מבקר-

יעלה מקליס: כן, ואני עכשיו מגיעה לישורון, מבקר העירייה-

שמואל רוטמן: למבקר אסור להחמיא, אסור.

יעלה מקליס: כן, זהו, אבל בכל זאת. באמת שהוא עושה עבודה, ושוב, לא חוסך מאיתנו ובוחר נושאים לא פשוטים, ואנחנו שמחים על הביקורת העניינית והמקצועית, שבסופו של דבר, כמו שאמרתי, משיגה את המטרה של שיפור השירות לתושב, שהיא מטרת העל שלנו. ואנחנו גם דוגלים בשקיפות, וגם אם לפעמים יש, מתגלות תקלות, אנחנו מאוד-מאוד שמחים שאנחנו יכולים לתקן אותן ושאתה מתריע בפניהן ושאתה מאיר את עינינו. בסופו של דבר-

אתם מפריעים לי. זה קשה, דברים טובים? זה קשה לשמוע? אז באמת תודה רבה לכל העוסקים במלאכה, תודה רבה לכל החברים שעוסקים במלאכה ושותפים לעשייה. תודה רבה לכל עובדי העירייה, תודה רבה למנכ"ל שמנהל את התזמורת הזאת בקור רוח.

למה אתם מפריעים? בגלל שאומרים דברים טובים?

מנהל את המערכת הזאת ואת התזמורת הזאת, מנגן בה ומנצח עליה בקור רוח, באורך רוח, במקצועיות, בחוכמה, ובכל פעם אנחנו לומדים משהו חדש. חברי האופוזיציה, אני מצפה שלפחות לא תפריעו כשמפרגנים לעובדי העירייה.

הדר מימון: הוא חבר קואליציה שלך, למה את אומרת אופוזיציה?

ליאור גלבוע: יפה.

יעלה מקליס: למה אתם לא מפרגנים לעובדי העירייה? אתם יכולים גם כן להקשיב, זה בחינם. פירגון ואהבה זה בחינם. תודה רבה לכולם, סגרנו את הישיבה.

הישיבה ננעלה.