



## עִירִית יְהוּדָה וָנֶסֶת הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

י"ט חשון תשפ"ה  
20 נובמבר 2024

לכבוד

(משתתפי מכרז 32/2024)

א.ג.ג.,

### הندון: שאלות הבהרה מכרז פומבי 32/2024 אדריכל לתב"ע לשטחי ציבורי

#### הבהרה כללית המתיחסת לטופס הצעת המחיר:

קיימת טעות סופר בטופס ההצעה המבוקשת, כך שנרשם בគורת הטבלה התיאוcharה לתשלום למפקח. נושא המפקח - לא רלוונטי.

ההצעה המבוקשת היא פואטלית בלבד, ומתייחסת לביצוע כל העבודות הנדרשות במכרז וחוזה. בהתייחס לכך שמחיר המקסימום הינו 220,000 ₪ בתוספת מע"מ.

כך שבמקום המילים: "התמורה לשעה המוצעת למפקח" ירשם - "התמורה בגין הניתנת התב"ע לשטחי ציבורי"

#### במקרה של שאלות הבהרה שהתקבלו בקשר למכרז שבנדון, להלן תשובות עירייה:

##### 1. לגבי השאלה המפורטת להלן:

כללי – האם אנחנו יכולים להגיש את רשימת הפרויקטים בטבלה מצורפת, או שזה חייב להיות רשום בשם-my של המכרז (שם יש מקום רק ל-2 פרויקטים)?

תשובה – ניתן לצרף דפים נוספים בדבר ניסיון קודם, נספח 4 עמוד 25.

##### 2. לגבי השאלה המפורטת להלן:

נספח ב' – מהו שטח המכרז בדונם?

תשובה – להלן מידע כללי בדבר שטח המתמחים בהתאם למידע הקיים בעירייה, בכל מקרה השטח יהיה בהתאם לקיים בתכניות.



## עִירִית יְהוּדָה מַונְסֵן הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

מספר (זונט)	מתחם
261	A1
662	4
518	5
662	6
462	7
592	8
3157	סה"כ

3. לגביה של שאלת המפורטת להלן:

נספח 3, סעיף 1.4 – האם תב"ע למגורים הכלולות מבני ציבור עומדת בתנאי הסע?

תשובה – לא. אין שינוי בתנאי המכרז.

4. לגביה של שאלת המפורטת להלן:

כללי – יש לבקש מהמזמין אישור ביטוח בהתאם להנחיות הפיקוח החדשות בנסיבות טבלה.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

5. לגביה של שאלת המפורטת להלן:

סעיף 3.2 עמוד 4 – משלוח הבחרות ותאריך ההגשת – מכיוון שאת הבחרות ניתן לשלו עד שבעה ימים לפני הגשה – מתן התשובות יהיה לפחות משבוע ממועד הגשה – נבקש לדוח את ההגשת בעוד שבוע על מנת להתארכן בהתאם להבחרות שייפורסמו.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

6. לגביה של שאלת המפורטת להלן:

נספח 3 – תנאי ס" – נבקש לאפשר להציג נסיוון של טווח שנים: 10 שנים ולא פחות מחמש שנים.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.



## עֵדִית יְהוּדָה מִן נַסְמֹן הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

### 7. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**נספח 3 – תנאי ס' – נבקש לאפשר להציג גם תב"עות הכלולות בין שאר הייעודים – גם יעוזים של מבני ציבור (כמו למשל תכניות מפורטות או תמ"ל הכלולות מבני ציבור ושטחים פתוחים וכדומה).**

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

### 8. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**נספח ב – פירוט השירותים – פרסום הפקדה בתוקף – האם העירייה תישא בעליות פרסום התכניות להפקדה ותוקף.**

תשובה – העירייה תישא בעליות הפרסום.

### 9. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**נספח ג', מבוא, פירוט השירותים להסתמך – דומה שנפללה טעות בנוסח ההסתמך והנספח המתיחס אל האדריכל כל "יועץ ניקוז" מבקש לתקן ל- "אדריכל" או "יועץ" בלבד.**

תשובה – מקובל.

### 10. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**הסתמך – הצמדת השכר למזר – סוגיית המזר מופיעה בהסתמך אך לא מצוין מפורשות שהשכר יונצט למזר המחייבים לצרכן, מבקש להבהיר שהשכר צמוד למזר זה.**

תשובה – התמורה לא צמודה למזר.

### 11. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**הסתמך – סעיף 8 ה' – תכליות העבודה – סעיף זה כולל "פגישות ומתן הנחיות למתכננים המגישים בקשה להיתר ולביצוע עסקה /או לעירייה". אלו נושאים שבתחום אחוריותם של עובדי הוועדה המקומית. כמו כן, לא ברור באיזה שלב של העבודה מצופה לתת שירות כאמור (שללא מפורט בשלבי התשלומים), באיזה תקופה שעות, מהיכן יינתן השירות (במשרדיו הוועדה או משרד האדריכל) ועד איזה מועד יינתן השירות. מבקש להבהיר סעיף זה או למחוק אותו אם הופיע בטעות.**

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.



## עֵדִית יְהוּדָה מִזְמָזָן הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

### 12. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**הסכם - עמוד 37 סעיפים 15, 15(ד), 16, נספח ג' – להסכם מצורף נספח ביטוח אחירות מקצועית. מבקש שבסעיף 15 יובחר שה אחירות לנזקים מכוסה בנספח הביטוח. במידה שהעירייה מצפה שהיעוץ אחראי לנושאים/נזקים מעבר לכך יש לחדר באילו נזקים מדובר ולכלול זאת במסגרת הבסיסי הביטוחי בנספח.**

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

### 13. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**הצעת המשתתף – תמורה לשעה – בדף ההצעה קיים מקום מלא למורה לשעה למפקח. האם מדובר בטעות? או שיש צורך מלא בהצעה שכר שעתי? באילו נסיבות בהסכם ישולם שכר לפי שעוט?**

תשובה – עניין המפקח לא רלוונטי, נדרשת הצעה פואישלית בלבד.

### 14. לגבי השאלה המפורטת להלן:

**נספח ב' שלבי העבודה והתשלומים לאחזoisים יחסיים – אחזוי השכר בשלבים השונים אינם בהלימה לתשומות הנדרשות מהמתכנן במהלך הפROYיקט, ושותות מאוד שלבי התשלומים המקובלים בתעריפי תכנון מקובלים בשוק כגון תעריף משחבי"ש. כך למשל עד שלב ההגשה לועדה המקומית, לאחר שהושלמו כל הסקרים ועובדו החלופות לכדי מסמכי תכנונית, מוצע שכר של 30% בלבד לעומת 65% בתעריף משחבי"ש. כמו כן בשלבים פורמליים כמו מתן תוקף או טיפול בפרסום (שאמור לקרוות בשלב מאוחר יותר מזמן המופיע בטבלה) שמוריות ביחס 25% מהשכר. מצב זה מחייב את האדריכל באופן מוגזם לנוכח זכותה של העירייה להפסיק את העבודה הייעודי/אדריכלי בכל עת ובכל שלב. מבקש לתקן שלבי התשלומים דומה בשלבים הנחוגים בתעריף משחבי"ש להכנות התב"עוות.**

תשובה – ראה טבלה מתוקנת:  
שלבי העבודה והתשלומים כדלהלן :

שלב	תיאור	תשלום
.1	קבלת מטרת העל, איסוף חומר קיים ולימודו	5%
.2	натוח סטטוטורי והכנות תלופות	10%
.3	חולופנה נבחרת	15%
.4	המלצת הוועדה המקומית להגיש למחוזיות	15%
.5	טיפול בפרסום	5%
.6	עמידה בתנאי סך במועד המתוכננת	20%



## עִדֵּית יְהוּדָה מוֹנְסֹן הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

10%	ההחלטה ועדת מחוזית על הפקדה	.7
10%	תיקונים לאחר התגذיות	.8
10%	תכנית בתוקף	.9
100%		

ההצעה איננה כוללת את שכר יועצים

### 15. לגבי השאלה המפורטת להלן:

עמ"ז סעיף 3.2 – לאור הסמכות בין המועד האחידן להעברת שאלות למועד הגשת המכרז,  
נבקש לדוחות את הגשת המכרז כך שניתן יהיה לאחר קבלת תשובה העירייה לקבל החלטה  
לגשת למכרז ולהציג את כל המסמכים כראוי.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

### 16. לגבי השאלה המפורטת להלן:

עמ"ז סעיף 8 ח' – נבקש למחוק הסעיף (לא רלוונטי).

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

### 17. לגבי השאלה המפורטת להלן:

עמ"ז סעיף 12ג' – נבקש למחוק הסעיף (לא רלוונטי).

תשובה – מקובל.

### 18. לגבי השאלה המפורטת להלן:

עמ"ז סעיף 12ה' – נבקש לתקן את הסעיף כך שהווצאות עבור העתקות יהיו ישירות על ידי  
העירייה ולא בהחזר הווצאות.

תשובה – מקובל.

### 19. לגבי השאלה המפורטת להלן:

כללי – נבקש להגדיר כי התמורה תהיה צמודה למדד המחרירים לצרכן.

תשובה – ראה תשובה לשאלת 10.



## עֵדִית יְהוּד מִנוּסָן הַלְשָׁכָה הַמִּשְׁפְּטִית

20. לגביה השאלה המפורטת להלן:

**כללי** – נבקש להגדיר במפורש כי אחוריות היועץ לנזקים תהיה רק על פי פס"ד שנייתן ליועץ אפשרות להtagnon בפני הטבעה.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

21. לגביה השאלה המפורטת להלן:

עמך 44 – נבקש הסבר לשלב תשלים 5 – "טיפול בפרסום", האחוריות על פרסום הפקצת התכנית הוא על המזמין ורק בשלב מאוחר יותר של התכנון.

תשובה – נדרש טיפול בהליך עצמו וסיווע לגורם הרלוונטי באגף ההנדסה של העירייה.

22. לגביה השאלה המפורטת להלן:

**כללי** – שלבי התשלומים אינם תואימים את העבודה הנדרשת מהיועץ בכל שלב, כך למשל 50% משכר התכנון משלם רק בשלבים שבסוף התהליך: בהפקדה בפועל/טיפול בהתנדויות/חלהטה על מתן תוקף נבקש לקבוע שלבים התואימים את העבודה בדומה לנוהג במשרד השיכון:

	תב"ע
3%	5.6 ניתוח תכנית אב/מתאר/שלד/프로그램ה
12%	5.7 הכנות חלופות לתב"ע
10%	5.8 בחירה חלופה מועדף
25%	5.9 יעבוד חלופה נבחרת
15%	5.10 הכנות תרשיט, תקנון ונספחים
7%	5.11 הגשה לוועדה מקומית
7%	5.12 ליוי בוועדה המקומית עד המלצה להפקדה
7%	5.13 ליוי בוועדה המקומית עד המלצה להפקדה
7%	5.14 טיפול בהתנדויות
100%	5.15 מתן תוקף לתכנית

תשובה – ראה תשובה לשאלת 14.

23. לגביה השאלה המפורטת להלן:

**כללי** – מה השיטה הקו הבהיר לתכנון.

תשובה – ראה תשובה לשאלת 2.

24. לגביה השאלה המפורטת להלן:

**כללי** – מה הצפי להיקף הזכיות.



## עֵדִית יְהוּדָה מוֹנָסֶן הַלְשָׁכָה הַמְשֻׁפְטִית

תשובה – השאלה אינה ברורה.

### 25. לגבי השאלה המפורטת להלן:

כללי – האם יש תכנית מתאר כולנית מאושרת. (ראיתי תכנית בהליכים).

תשובה – ישנה תכנית מתא"ר שעברה בוועדה המקומית וטרם אושרה.

### 26. לגבי השאלה המפורטת להלן:

כללי – אני מניח שוגם אם הכלנית לא מאושרת יש התייחסות לנושא ובתוכנית החדש נוצרן לעובוד על פי הכתוב בכולנית.

תשובה – נכון.

### 27. לגבי השאלה המפורטת להלן:

עמוד 24 תנאי סוף – מבקשים לאפשר גמישות בתנאי הסוף: נסיוון בתכנון מבני ציבור מול 3 רשיונות ובו נסוך לבב"עות חלופה נסיון בתכנון מבני ציבור ו/או הכנות תכניות בגין למתמחמים ציבוריים.

תשובה – אין שינוי בתנאי המכרז.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד מהוראות המכרז.  
כל מקום שיש בו סטייה בין האמור במכרז לבין האמור במסמך זה, יגבר האמור במסמך זה.  
על כל משתתפי המכרז, לחתום על מסמך זה ולצרכו להצעה המוגשת על ידם.

כבבוח רב  
רוון חלמונש,  
עו"ד היינמן