

מענה לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מס' 25/2026

**לקבלת הצעות למתן שירותי למתן שירותי
גבייה, ניהול ותפעול גביה כוללים
עבור עיריית יהוד-מונוסון**



עיריית יהוד-מונוסון

-

הנדון: מענה לשאלות הבהרה (מס' 1) למכרז 25/2026

1. בהתאם להוראות מכרז פומבי מס' 25/2026 שפרסמה עיריית יהוד מונוסון להלן ובהתאמה: **"המכרז"** ו**"העירייה"**, להלן טבלת שאלות ההבהרה אשר הוגשו בקשר עם המכרז והתשובות בגינן, עד למועד האחרון להגשת השאלות.
2. יובהר כי נוסח השאלות המפורט להלן, אינו זהה בהכרח לנוסח שנשאל, וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
3. כלל ההבהרות, השינויים, העדכונים, התיקונים והתוספות האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
5. אין להסתמך על כל הסבר ו/או פירוש שניתן, בעל-פה או בכתב, על ידי מי מטעם העירייה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה.
6. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מאת ועדת המכרזים.
7. **בעת הגשת ההצעה, על המציע להדפיס את תשובות העירייה לכל שאלות ההבהרה, ולצרף אותן, ואת כל מכתבי ההבהרות שיצאו מאת ועדת המכרזים (ככל ויצאו), לכל אחד מעותקי ההצעה הנמצאים במעטפת ההצעה, כשהן חתומות בכל עמוד ע"י המציע, בהתאם להוראות המכרז.**
8. להלן שאלות המתמודדים והתשובות שניתנו על ידי העירייה
9. יש לשים לב כי **מועד הגשת המכרז נדחה עד ליום חמישי 10.09.2026 בשעה 12:00**

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
1.	כללי	כללי	מועד הגשת שאלות ההבהרה קבוע ליום שלישי 25.8.26. עד שיתקבלו תשובות יחלוף כשבוע לערך, מה שיותיר כ 4 ימי עבודה בלבד להכנת והגשת הצעות למכרז בתאריך 7.9.26, בדגש על העמדת ערבות בנקאית שלעיתים לוקחת זמן ואינה תלויה בנו אלא בבנקים. לאור האמור נבקש לדחות את הגשת ההצעות עד ליום חמישי תאריך 10.9.26.	הבקשה מאושרת
2.	כללי	כללי	כדי לקבל תמונת מצב מלאה של נתוני הגביה של הרשות, ובכלל זה אחוזי הגביה, נבקש לקבל מאזנים לשנת 2025 ו 2026 עד היום.	הועברו נתוני 2023-2025 מפורטים. לא מוצאים לנכון להמשיך ולעבד נתונים נוספים.
3.	2	מבוא והקדמה	עסקינן במכרז לנושא מתן שירותי גביה, תפעול מערך הגביה ואכיפת הגביה. במשפט - "מכרז זה נועד לרכז תחת קורת גג אחת את מכלול השירותים העירוניים, ובראשם מערך הגבייה, החניה, (מים על ידי תאגיד המים מי אונו), תחבורה, מידע, פניות הציבור, ביטוח לאומי, רשות אוכלוסין תוך שיפור דרמטי של חוויית השירות, הגברת השקיפות וקיצור זמני ההמתנה" - מה הרלוונטיות של החניה, התחבורה, פניות הציבור (במובן הרחב ולא רק בנושאי גביה), ביטוח לאומי, רשות האוכלוסין? כיצד נושאים אלה באים או יבואו לידי ביטוי בעבודתו של קבלן הגביה?	לא כתוב מכרז זה נועד לרכז. כתוב : " מרכז זה נועד לרכז...." בתוך מרכז השירות החדש מצויה אגף הגבייה. במרכז השירות יושבים עוד גופים נותני שירות אחרים בצוותא.
4.	6	1.3	הקובץ הנמצא באתר העיריה בלשונית "מכרזים" הינו קובץ לעיון בלבד. האם לאחר תשלום דמי ההשתתפות יישלח קובץ נקי להגשה?	כן
5.	7	2.5	לא קיים במסמכי המכרז נספח בנוסח תואם לנדרש בסעיפים זה. נא לצרף טופס מתאים.	מצ"ב נספח מעודכן לסעיף 2.5 עמוד 7
	9	4.5		יש להתעלם מהדרישה בסעיף 4.5 בעמוד 9

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
.6	7	2.1	המכרז אינו מגדיר אחוז הנחה מקסימלי (מחיר מינימום) שניתן להציע, מה שיהפוך את המכרז לשוק פרוע ותחרותי שבו, באופן תיאורטי, רק בכדי לזכות במכרז, מציע יוכל להציע אחוז הנחה גבוה באופן בלתי סביר, כאשר ברור שלא יוכל לעבוד במחירים אלה ולעמוד בכך לאורך זמן. מאחר ולא ניתן לספק שירות איכותי בתמורה כזו, מצב זה יעמיד את העיריה במציאות שבה יינתן שירות לקוי ולא איכותי, עד כדי מצב בו העיריה תישאר ללא קבלן כלל. לאור האמור- נבקש להגדיר אחוז הנחה מקסימלי לשירותים אותם יש לספק במסגרת המכרז. לחילופין, ככל שבידי העיריה אומדן, נבקש להעביר אותו.	ההערה מתקבלת , אחוז ההנחה המקסימלי בגובה 15%
	130-123	כתב הצעה		
.7	8	3.1.8	על איזו הצהרה מדובר, מה אמור להיות רשום בה? האם זהו המשפט שבתחתית עמ' 107?	החתימה על מסמך פרק ג' מסמך 1 מתייחס גם לדרישה זו
	107	8		
.8	8	4.1	האם כיום מועסקים תשעה עובדים כאלה אצל הספק העובד כרגע בעירייה, ובמקרה של זכיה האם הספק החדש יוכל לקלוט אליו את עובדי הספק היוצא, המכירים היטב את העיריה, את התושבים ואת מערכות העיריה? (השאלה אינה מתייחסת לראש צוות הגביה אלא לתשעת העובדים האחרים).	אין מניעה מבחינת העירייה אולם הדבר אינו תלוי בה אלא בין היתר בעובד, יחסי העבודה בין העובד לספק הנוכחי והוראות כל דין.
.9	8	4.2	בעמ' 108 סעיף 9 ג' נדרש המציע להמציא אישור רוי"ח כי ראש צוות הגביה מועסק אצל המציע כשכיר. ראשית, רוי"ח אינו יכול לחתום על אישור כזה שכן אין זה בתחום סמכותו ולכל היותר ניתן להמציא אישור ע"י סמנכ"ל כספים שהינו רוי"ח בחברה. יחד עם זאת, גם דרישה זו עומדת בסתירה לאמור בתנאי הסף לגבי ראש צוות הגביה, בעמ' 8 סעי' 4.2, שם אין דרישה כזו.	ניתן להציג אישור העסקה חתום ע"י סמנכ"ל הכספים/ מנכ"ל התאגיד . במסגרת בחינת ההצעות ודירוג מדד האיכות על המציע להציג מנהל מטעמו. ככל והמנהל המיועד עדיין אינו עובד מטעם המציע ניתן להציגו אולם ככל והמציע יוכרז כזוכה, על המנהל המוצג תהיה חובה להיות המנהל שיעבוד בפועל מטעם המציע, כעובד המציע, אחרת הצעתו כזוכה תיפסל
	108	9 ג'		

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			נבקש אישורכם כי אין חובה שראש צוות הגביה יהיה מועסק ע"י המציע בעת הגשת ההצעה, אך כמובן שלאחר זכיה אנו מתחייבים להעסיק ברשות את המועמד שנציע במסמכי המכרז.	
10.	8	4.3	בעמ' 109 בחלק התחתון- "הצהרה ביחס לעובדי הגביה במקרה שיש צורך בגיוס"- המכרז למעשה מאפשר למציע שלא להגיש שמות וקו"ח של עובדים ספציפיים בעת הגשת ההצעה, תוך התחייבות לגייס ולקלוט את העובדים ולהעסיקם, לאחר יאושור ע"י העיריה, תוך 30 יום מהודעת הזכיה. לאור האמור, מה הרלוונטיות של סעיף 4.3 בעמ' 8? נבקש להסיר את הדרישה (רק לגבי העובדים ולא לגבי ראש הצוות)	הבקשה נדחתה. נוסח הסעיפים יישארו בעיניהם. העירייה תאפשר הצגת עובדי גביה לאחר אישור הזכייה, כמובן בכפוף לאישור ע"י הגזבר או מי מטעמו
	109	הצהרה		
11.	9	4.4.5	לא נמצאה במסמכי המכרז הצהרה המתייחסת לעובדים, אלא רק למנהל צוות הגביה. נא העבירו נוסח רצוי.	פרק ג' מסמך 1 מתייחס גם להצהרה זו בנוגע לעובדים
12.	9	7.1	נהוג לכרוך את חוברת/חוברות המכרז בספירלה עם כריכה שקופה וגב אטום. מאחר ולא ניתן לשדך עם שדכן כמות כה גדולה של דפים, מהי הדרישה לגבי אופן הגשת מסמכי המכרז? (כתוב מה לא לעשות, לא כתוב מה כן לעשות). בנוסף, מאחר וכתוב "בעותק הפיסי", האם ישנה דרישה לצרף גם עותק נוסף לא פיזי, כלומר DOK?	כריכת ההצעות ניתנת גם באופן של כריכה עם ספירלה או שידוך, או כל אופציה אחרת שנוחה לכם ותאפשר את הבדיקה. אין צורך לצרף DOK
13.	14	12.5	במכרז לא נקבע אחוז הנחה מקסימלי שניתן להציע (מחיר מינימום)	ראו התייחסותנו לסעיף 6 דלעיל
	14	12.7		

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
14.	16-15	13.2.5 ב'	בעמ' 16 בסוף הטבלה נרשם כי יש צורך לצרף העתק להוכחת הנתון מדוח כספי מבוקר. הדרישה אינה ריאלית שכן רו"ח מבקר של המציע אינו רו"ח של לקוחות המציע ולכן אינו יכול לאשר את היקפי הגביה ו/או את אחוזי הגביה ברשויות בהן עובד המציע.	הכוונה הינה להצגת נתון מהדו"ח הכספי של הרשות המקומית, הדו"ח המפורסם ברשומות
15.	25	20.5	האם אין חובות עבר בתחום השילוט? ולגבי שירותי שמירה- הנושא מופיע רק במסגרת חובות עבר, האם לא מתבצעת כיום גביה שוטפת עבור שירותי שמירה? ולאור האמור בתחתית עמ' 25 ובתחתית עמ' 28- האם על הקבלן לפעול לגביית חובות עבר בתחום השמירה, על אף שאינו זכאי לכל שכ"ט?	העירייה לא מחייבת אגרת שמירה החל משנת 2017 ועד היום. ובהתייחס לשאלה על שכ"ט- ההחלטה של תשלום שכ"ט כפי שמופיעה בהתייחס לאגרות וההיטלים רלוונטית לשוטף. ככל וישנם חובות עבר התשלום ישולם עפ"י שכ"ט המוצע ביחס לחובות עבר
	28	תחתית העמוד		
16.	30	21.17	הסעיף אינו ברור. היה והעירייה תחליט להקים מוקד חיצוני באמצעות המציע, התמורה תהיה לפי הצעת המחיר של המציע שבעמ' 126 ואילו העירייה תחליט להקים מוקד חיצוני שלא באמצעות המציע, הרי שברור כי למציע אין כל נגיעה לעניין ואין ציפייה שיקבל שכ"ט עבור שירותים שלא הוא סיפק. לכן לא ברורה מה מטרת הסעיף ומה הסעיף רוצה לומר.	יש לשים לב לניסוח בעמוד 30 סעיף 21.17- מצוין שם שהמחיר יהיה בהתאם לשכ"ט המוצע בנספח הצעת המחיר, בו ישנה התייחסות בשירותים באופציונליים לעלות שיחה במוקד. ככל והעירייה תהיה מעוניינת בשירות המוקד ישולם עבור השירות בהתאם להצעת המחיר. העירייה כיום משתמשת בשירותי מוקד חיצוני המופעל ע"י הזכין הנוכחי. בכוונתה להמשיך בצריכת שירות זה.
	126	פרק ה'	בנוסף, בעמ' 126 פרק ה' המציע נדרש לתמחר מוקד טלפוני מאויש לבירורים ותשלומים כחלק אינטגרלי מהשירותים הנדרשים במכרז, ולא כאופציה, אך בעמ' 30 סעי' 21.17 נרשם כי "לעירייה שמורה הזכות", כלומר אין וודאות כי יידרש מוקד. נבקש הבהרה האם יש או אין צורך להיערך להפעלת מוקד טלפוני במסגרת שירותי המכרז הקשיחים (שאינם אופציה)?	

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
17.	31	22.2	מנגנון התמורה המוגדר בסעיפים אלה מתייחס לתמורה תוספתית ולא שוטפת. סעיף 22.2 מתייחס למצבים בהם יהיה זכאי הקבלן לבונוס וסעיף 22.3 מתייחס לתמורה במצב של תוספת כח אדם מעבר למצב הראשוני, עקב גידול בהיקפי הגביה המצריכים כח אדם נוסף. אין התייחסות לתמורה השוטפת שהינה עמלה אחוזית לפעולות ושירותים כפי שהוגדרו בטופס הצעת המחיר שבעמ' 126 עד 129. יש לציין בסעיפי התמורה גם את שכר הטרחה השוטף והקבוע, כפי שזה נעשה בסעיף 23.2 בעמ' 54.	הניסוח של הסעיף מתייחס לעמלה בסיסית + (פלוס) תוספת עמלת גביה שולית. ברור שהכוונה היא שכ"ט בגין גביה שוטפת וכל תוספת מקנה את המפורט. כמו כן בהתייחס לתוספת כ"א הנדרש, סכום שכ"ט גדל כתוצאה מגידול בהיקפי סכומי הגביה ובהתאם לכך גם כ"א
	31	22.3	בנוסף- לגבי סעיף 22.3, לא נקבע מנגנון תמורה במקרה של תוספת כח אדם לאור גידול בהיקפי הגביה. מאחר והמכרז בנוי על עמלה אחוזית הכוללת את כלל רכיבי השירותים, ולא על מחיר פר עובד, יש להגדיר מנגנון תמורה למצב של תוספת כח אדם.	
	54	23.2		
18.	33	22.7	האמור בסעיף 22.7 ו 22.8 בעמ' 33 עומד בסתירה עם האמור בסעיף 12.11.1 בעמ' 75 וסעיף 13 בעמ' 77, שם נרשם כי הוצאות האכיפה יחולו על העיריה, לעומת האמור בסעיף 22.7 ו 22.8 בעמ' 33 וסעי' 12.14 בעמ' 76 שבהם נאמר כי הוצאות האכיפה יחולו על הקבלן. נא הבהרתכם אילו הוצאות חלות על העיריה, אילו הוצאות חלות על הקבלן, מה מהות ההוצאות שיחולו על הקבלן ומה העלויות הצפויות.	הוצאות האכיפה יגבו ע"י הקבלן בהפחתה של 20% כפי שנוסח בסעיף 17 עמוד 129

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
	33	22.8	בנוסף, בסעי' 22.7 בעמ' 33 נרשם כי הקבלן יהיה רשאי לגבות מהחייבים את מלוא הוצאות האכיפה (לפי המקסימום הקבוע בתקנות), אך בעמ' 129 סעי' נרשם כי הקבלן יוכל לגבות את הוצאות האכיפה בהפחתה של 20% מתעריפי המקסימום. ככל והתשובה לחלק הראשון של השאלה הינה שהוצאות האכיפה משולמות ונגבות ע"י הקבלן, נבקש לקבוע כי לא תבוצע הפחתה וכי הקבלן יהיה רשאי לגבות את הוצאות האכיפה במלואם לפי תעריפי המקסימום שבתקנות.	
	76	12.14		
	75	12.11.1		
	77	13		
	129	17		
19.	33	22.9	לאור החלק הראשון של השאלה הקודמת, מה הרלוונטיות של סעיף זה?	ראו דיוק הניסוח והתייחסות העירייה בסעיף 18 לעיל
20.	34	23.1	האם בנוסף לשכ"ד על הקבלן יהיה לשאת בתשלומים נוספים ובכלל זה- חשמל, מים, ארנונה, אחזקה, נקיון, טלפונים, מחשבים. ככל וישנן הוצאות נוספות לקבלן, נא לפרט את מהותן ואת הסכומים.	העירייה תגבה מהספק רק את הסכום שצוין במכרז כלומר 2,500 ₪
	48	17.1		
	64	3.11		
	86	19.1		
21.	38	5.1	בהמשך לשאלה קודמת ולאי בהירות לגבי מי נושא בהוצאות האכיפה, אותה שאלה גם כאן. האם הוצאות אכיפה כלשהן, כולן או חלקן, הינן ע"ח העיריה או ע"ח הקבלן והאם אותו דין חל גם לגבי הוצאות אכיפה משפטית.	בנוגע לאכיפה מנהלית- ראו התייחסותנו בסעיף 18 דלעיל, בהתייחס לאכיפה משפטית- יחול על העירייה
22.	41	9.1	בסעיף 9.1 נאמר כי יש לספק רכב לראש הצוות ובסעיף 9.5 נכתב "ככל וייתן", כלומר משתמע	ראש הצוות נדרש להתנייד בין הנכסים וברחבי העיר, לנושא הזה הוא יידרש לרכב, ככל ואתם
	42	9.5		

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			שאינן חובה לתת רכב לראש הצוות. האם יש צורך לספק רכב לראש הצוות?	מספקים או שיש בידו רכב פרטי זה פחות משנה לעירייה, אבל חשוב לדעת שנדרשת התניידות יומיומית למנהל
23.	42	9.7	להוספת כ"א יש משמעותיות כספיות שאינן מתומחרות במכרז ואינן נלקחות בחשבון בעת תימחור ההצעה, שאמור להותיר גם רווח קבלני כל תוספת כ"א תהיה ע"ח הרווח של הקבלן וזה כידוע, מצב בלתי רצוי.	הבקשה נדחית, שכ"ט המוצע במכרז מאפשר גם תגבור בעת הצורך
	64	3.21	מטבע הדברים הקבלן פועל במסגרת שיקולים כלכליים של רווחיות ובהתאמה תימחר את הצעתו כך שההתקשרות תהיה רווחית עבורו. לפיכך, לא נהוג ולא ניתן לצפות מהקבלן שיעמיד על חשבונו וללא תמורה עובד/ים נוסף/ים לטובת תגבור המחלקה. נבקש לקבוע מנגנון תמורה למקרים כאלה לפי מחיר לשעה או ע"ב חודשי.	
24.	43	9.14	בהמשך לשאלה 17 ולשאלה 23, גם כאן- מהו בסיס החישוב לקיזוז שכר עובד שנעדר, האם החישוב ע"ב שעתי או חודשי ומה הסכום המהווה בסיס לחישוב?	ראו פירוט בנספח רמת השירות SLA בו מצוינים הסכומים (סעיף 2)
25.	48	17.2	האם הכוונה גם לשוברים שוטף תקופתי ושנתי וגם להודעות דרישה ראשונה ושניה במסגרת פעולות אכיפה?	אכן
26.	48	17.3	לאור שני סעיפים אלה, האם למעשה העיריה היא זו שתישא בכלל העלויות הנדרשות לצורך ביצוע השירותים, ובכלל זה דואר ודפוס, עלות שאילתות למשרד הפנים לצורך אימות נתוני חייבים ועלות של עיקולי בנקים (עמלות הבנק ועלות הטרנזקציות)? ולשם מה נדרש חיבור למשרד התחבורה? הלבשת פרטים בדוחות חניה מבוצעת	כל העלויות של דואר / משרד התחבורה / פנים / בנקים וכו' יהיו ע"ח העירייה
	75	12.11.11		

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			ע"י החברה הפועלת בעיריה בתחום החניה ולקבלן הגביה אין כל נגיעה לשירות זה.	
27.	57	23.22	המכרז מגדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית של שבע שנים במהלכן התמורה לספק עלולה להישחק עקב שינויים במדד המחירים לצרכן. על אף האמור בסעיף זה, נבקש להצמיד את התמורה למדד המחירים לצרכן החל מהשנה השנייה להתקשרות.	סכום הארנונה מוצמד, שכ"ט הוא אחוז מהגביה כך שהעדכון מתבצע אוטומטי מדי שנה. הבקשה נדחית
28.	64	3.22	ישנה סתירה בין שני הסעיפים. בעמ' 42 נכתב כי החלפה נדרשת לאחר שבעה ימי היעדרות ובעמ' 64 ישנה דרישה להעמדת עובד חליפי במקום עובד שנעדר מהיום הראשון. יצוין כי שום חברה אינה מחזיקה "על המדף" עובדים בכוונות להחלפה במקרה של עובד ברשות שנעדר מעבודתו. לפיכך לא ניתן לדרוש מהספק להעמיד עובד חליפי באופן מיידי במקום עובד שנעדר.	תיקון- הבקשה היא להחלפה אחרי 7 ימי היעדרות (כלומר 5 ימי עסקים)
	42	9.8	ישנה סתירה בין התמורה שתשולם לקבלן עבור הכשרת עובד למתן מענה בתחום החניה. בעמ' 43 נכתב כי החברה תקבל חד פעמית סך של 10,000 ש"ח חד ובעמ' 65 הסכום הינו 4500 ש"ח חד פעמית. נבקש להעמיד את הסכום על הסך הגבוה לפי הקבוע בעמ' 43 סעי' 9.13.	
29.	65	3.23	האם המחיר של 1500 ש"ח הינו חודשי או ליום עבודה ובאם המחיר חודשי, כמה ימי עבודה בחודש משקף סכום זה?	הסכום שישולם הינו 4,500 ש"ח לפני מע"מ חד פעמית בעבור כל עובד בודד שיוכשר כאמור וזאת בהתאם להנחיית מנהל אגף ההכנסות והגבייה
	43	9.13		
30.	88	21.5		מצוין במפורש "עבודה יומית" - תעריף יומי

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
31.	103	מסמך 9	לאור תיקון 151 לפקודת העיריות (חוק חברות הגביה), מרבית הסעיפים במסמך זה נוגעים להליכי אכיפה מבצעית שאינה רלוונטית לגבי הקבלן שיבצע את השירותים בעיריה במסגרת מכרז זה. כך למשל, סעיפים 6, 8, 9, 10, 12 ולמעשה עד סוף המסמך. נבקש תיקון/שינוי/התאמה בהתאם.	העירייה עורכת עיקולים ברישום + בפועל על ידי חברה אחרת זכיינית מכרז ייעודי לנושא.
32.	119	מסמך 7	היקפי הגביה שלגביהם יש לספק מידע הינם של העיריה/מועצה עימה אנו עובדים. ר"ח של המציע אינו ר"ח של אותן רשויות ולכן אינו יכול למלא ולא לחתום על אישור ר"ח הנדרש כאן. נא אשרו כי העיריה תסתפק בטבלה שבעמ' 107 (או דומה לה) ובמסמך 8 שבעמ' 121. לחילופין, מאחר ומסמך 1 בפרק ג', הכולל גם התייחסות להיקפי הגביה אצל לקוחות המציע נחתם ע"י מורשה חתימה של המציע שחתימתו תאומת ע"י עורך דין , ניתן לראות זאת כתצהיר מחייב גם לעניין היקפי הגביה ולכן ניתן להתייחס אל האמור בו כאל אמת לאמיתה ולייתר המצאת אישור כלשהו בדבר היקפי גביה. בכל מקרה נבקש להסיר את הדרישה לאישור של אישור ר"ח בחלק התחתון של עמ' 119, שכן שום ר"ח לא יחתום על כך.	הבקשה מאושרת
	121	מסמך 8		
33.	120	הצהרה למחזור פעילות	נבקש אישורכם כי מסמך המאשר את המחזור העסקי של המציע יהיה על נייר לוגו של משרד רו"ח ובנוסף חופשי אותו נוהג משרד רו"ח שלנו להנפיק במקרים כאלה ובנוסף כי לא נדרשת חתימת עו"ד על המסמך אלא חתימת רו"ח בלבד.	הבקשה מאושרת

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
34.	123	כתב הצעה והתחייבות	אנו לא מוצאים הגיון וסבירות לקבוע אחוז הנחה אחיד על כל סוגי הפרקים והעמלות. אחוז הנחה כלשהו על 2000 ₪ בהתייחס לפרק י"ב בעמ' 128, איננו זהה ואפילו לא דומה לאותו אחוז הנחה על 1.1% או 1.25% לגבי פרקים א, או ב'. נבקש לאפשר שיעור הנחה דיפרנציאלי לכל אחד מן הפרקים, ע"י הוספת עמודה של שיעור הנחה (או מחיר לאחר הנחה) לכל פרק, והתאמת הפסקה העליונה בעמ' 129 בהתאם לכך.	הבקשה נדחית
35.	11	9.2	מבוקש כי המילים "הפוליסות ו" תמחקנה.	הבקשה מאושרת
36.	97	אישור קיום ביטוחים	ביטול שינוי הפוליסה- מבוקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.	הבקשה נדחית
37		פרק א מסמך 1	סד הזמנים שנקבע בין המועד האחרון לשאלות הבהרה למועד הגשת המכרז אינו סביר ואינו מותיר זמן ראוי למציעים לבחינת תשובות ההבהרה שיתקבלו וכן לצורך התארגנות נאותה בהגשת ההצעה באופן מלא ואיכותי.	ראה תשובה לשאלה 1 לעיל, עד ליום חמישי תאריך 10.9.26.
		סעיף 6 מועד ההגשה		
38		פרק א מסמך 2	סעיף זה מפנה לנוסח המסמך אולם נראה כי לא צורף נוסח מתאים לפיכך, נבקש לקבל נוסח מתאים.	ראו התייחסותנו לסעיף 5 דלעיל
39		סעיף 2.5	כמו כן, נבקש להסיר את הדרישה לחתימת מי ששולט במציע או במי שנשלט על ידי מי מהם, נושאי המשרה במציע ועובדי המציע שישפכו שירותים ע"פ מכרז זה.	הבקשה מאושרת

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			דרישה לחתימת מלוא המורשים אינה ראלית, ואין המציע יכול להחתים את מלוא המורשים שנתבקשו במסגרת סעיף זה, לפיכך, נבקש אישורכם כי כנהוג במכרזים מסוג זה, התצהיר יוגש בשלב זה של הגשת ההצעות חתום ע"י המציע באמצעות מורשי החתימה שלו.	
40		פרק ב מסמך 7	נבקש להסיר את הדרישה לחתימת כל צוות עובדי החברה שיוצבו בעירייה והתצהיר יוגש בשלב זה של הגשת ההצעות חתום ע"י המציע באמצעות מורשי החתימה שלו.	הבקשה מאושרת
41		פרק ג' מסמך 7	הבהרה : נראה כי נפלה טעות סופר בנוסח אישור הרו"ח נבקש אישורכם כי האישור יתוקן בהלימה לאישור במקום המילים "ע"ס 70,000,000 ₪ במצטבר לפחות" יירשם "ע"ס 150,000,000 ₪ במצטבר לפחות".	הבקשה נדחית. יירשם לפחות 70,000,000 ₪ במצטבר.
42			כידוע, בין לשכת רואי החשבון לבין חשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלו מפורטות בהוראת תכ"ס 7.24.1 שכותרתה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו שנקבעו כאמור בהוראת תכ"ס הינם הפרקטיקה המקובלת ורו"ח נצמדים להוראות אלו. לפיכך, נודה לאישורכם כי אישור רו"ח יצורף ע"ג דף נפרד עם לוגו.	הבקשה מאושרת
43	9	פרק א מסמך 2 סעיף 4.5	לא צורף נוסח מתאים, נבקש לקבל.	ראו התייחסותנו בסעיף 5 דלעיל

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
44	8	עמוד 8 סעיף 4.1	ראשית, נבקש לציין כי קיימת סתירה פנימית בין המוגדר בסעיף 4.1 ביחס לדרישה מהמציע להציג 9 עובדי גביה העומדים בתנאי הסף בתוך 30 ימים ממועד קבלת הודעת זכיה לבין המוגדר בסעיף 4.3 בו נדרש המציע לצרף כבר במעמד הגשת הצעתו קו"ח לכל עובד מוצע.	הבקשה מאושרת. יינתן זמן של 30 יום לאיתור עובדי גביה
		עמוד 8 סעיף 4.3	בנוסף נציין כי היצע עובדי מערך גביה ברשויות בישראל בעלי ניסיון כנדרש ואשר ניתן להעמידם כמועמדים במסגרת המכרז עסקינן הנו מצומצם ביותר, בוודאי על רקע דרישה חוזית שכיחה, אשר עולה גם מדרישות מכרז זה בסעיף 9.11, לאי החלפת עובדים בנסיבות מהסוג הזה.	
		עמוד 42 סעיף 9.11	הותרת הדרישה על כנה נותנת מקדמה משמעותית לספק השירותים הנוכחי המספק שירותים אלו לרשות ולמעשה, מצמצמת באופן משמעותי את האפשרות להגשת הצעה מתחרה.	
			נודה קביעתכם כי הצורך בהצגת 9 עובדים לטובת הפרויקט עסקינן יחול אך ורק על המציע הזוכה ובתוך 45 ימים ממועד הודעת זכייתו וזאת, על מנת לאפשר לו לעמוד בדרישה.	

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
45	8	עמוד 8 סעיף 4.2	בהתייחס לתיאור שתיארנו בהבהרה הקודמת, הרי שהדבר נכון אף יותר ביחס להיצע מנהלי מערך גביה ברשויות בישראל בעלי ניסיון כנדרש בסעיף זה ואשר ניתן להעמיד כמועמד במסגרת מכרז זה. לכן, על מנת לאפשר תחרות וקבלת הצעות מעבר להצעת המציע המספק את השירותים עסקינן למזמינה בשנים האחרונות, נודה פתיחת תנאי הסף כך שיהא ניתן להציג מועמד לתפקיד ראש צוות גביה מטעם המציע גם אם ניסיונו נרכש כסגן מנהל מחלקת גביה ברשויות או כמנהל תחום שומה או אכיפה במחלקת גביה או לחילופין, כמנהל מחלקת גביה בעבור חברה במגזר הפרטי או הציבורי שאינה רשות מקומית.	ראו התייחסותנו בסעיף 9 דלעיל. ובהתייחס לבקשה -הבקשה נדחית, יש להציג ראש צוות בעל ניסיון בניהול עובדים ברשות מקומית בהתאם לדרישות המכרז
46	14	עמוד 14 סעיפים 12.5, 12.7	בסעיפים 12.5 ו-12.7 מוגדר כי טופס הצעת המחיר כולל אחוזי שכ"ט הכוללים אחוזי מינימום ומקסימום וכי לא ניתן לחרוג מהטווח בעוד בטופס ההצעה המפורט בעמודים 126 עד 129 אין התייחסות לאחוזי מינימום או להנחה מקסימאלית. נודה הבהרתכם.	בהתאם לשאלה 6 לעיל, אחוז ההנחה המקסימלי הינו בגובה 15%
		עמודים 126-129		
47	29	עמוד 29 סעיף 21.7	בסעיף 21.7 מוגדר המונח "חובות עבר" כחובות אשר נוצרו בגין תשלומים אשר לא נגבו קודם ליום 31.12.2025. נבקש להבהיר כי הגדרה זו מתעדכנת מדי שנה כך שחוב אשר נוצר בשנה מסוימת ולא נגבה באותה השנה עד תומה יוגדר כ"חוב עבר".	הבקשה נדחית. הניסוח בשאלה מתייחס לגביה של יתרות ו/ או פיגורים

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
48	29	עמוד 29 סעיף 21.12	נבקש הבהרתכם כי הספק יהא זכאי לעמלה בגין תקבולים מגביית חובות שהועברו לטיפולו וטופלו על ידו גם אם הועברו בשלב כלשהו במהלך ההסכם לטיפולו של גורם אחר שאינו הספק. אין הגיון כלכלי בכך שהספק ישקיע תשומות בשירותים לגבייה ביחס לחוב שיכול לעבור מכל סיבה לטיפולו של גורם אחר ובכך תמנע זכותו לקבלת תמורה בגין שירותיו.	נקבע שכ"ט אחוזי מוגדל לחובות עבר . הינו אחיד . אין תוספות כלשהן עליו .
49	29	עמוד 29 סעיף 21.12	בסעיף זה נקבעו סוגי תקבולים אשר ינוטרלו מבסיס הגבייה לטובת חישוב התמורה למציע במסגרת עמלתו. על מנת לאפשר למציע לתמחר נכונה את הצעתו, נודה קבלת הנתונים הללו כפי שהופיעו בכל אחת מ-3 השנים האחרונות (2023 עד 2025) כהשלמה לנתונים שהוצגו במסמכי המכרז בעמוד 25.	ניתן פירוט מלא להיקפי הגבייה לפי סוגים לשנים 2023-2025
50	30	עמוד 30 סעיף 21.16 עמוד 30 סעיף 21.19	נודה הבהרתכם כי הספק יהא אחראי כמפורט בסעיף זה אך ורק ככל ומדובר בתביעות בשל פעולה שביצע הספק על דעתו ושלא בהנחיית הממונה על הגבייה בעירייה ו/או גורם מחליט אחר בעירייה. לתשומת ליבכם, סעיף 21.19 קובע מלכתחילה כי כל פעולה הכרוכה בשיקול דעת לא תבוצע על ידי הזוכה ומי מטעמו.	אחריות הספק הנה בשל פעולה שביצע הספק שלא בהנחיית הממונה על הגבייה בעירייה או גורם מוסמך אחר בעירייה לפי הוראות המכרז.
51	32	עמוד 32 סעיף 22.3	בסעיף 22.3.2 נקבע מנגנון המחייב את החברה להציב עובד נוסף בגין כל תוספת בקצב גבייה של 15,000,000 ₪, על בסיס בדיקה חצי-שנתית או רבעונית.	אכן זאת הייתה הכוונה בניסוח של "קצב גבייה" ולכן הבקשה מאושרת- בנטרול תשלומים מראש בלבד. תשלום מראש לא יחשב בתוספת גבייה

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			מאחר שבתחילת השנה (רבעון ראשון ושני) נישומים רבים משלמים מראש את מלוא החיוב השנתי (תשלום שנתי מראש), נוצר עיוות עונתי מובנה שמנפח זמנית את "קצב הגבייה" ברבעונים אלו, מבלי שהדבר מעיד על גידול ריאלי בסוף השנה. על מנת למנוע חיוב החברה בהצבת עובד נוסף על בסיס תזרים עונתי זמני, נבקש להבהיר ולאשר כי חישוב קצב הגידול בגבייה לצורך חובת הוספת כוח אדם יבוצע על בסיס שנתי בלבד , או לחילופין תוך נטרול מלא של התשלומים השנתיים מראש מהחישובים החצי-שנתיים.	במהלך השנה אלא רק בסיומה. הבדיקה הינה שנתית / חצי שנתית .
52	43	עמוד 43 סעיף 9.13 עמוד 65 סעיף 3.23	קיימת סתירה לגבי גובה התשלום החד-פעמי שישולם לחברה בגין הכשרת עובד למערך החנייה והקנסות: בסעיף 9.13 נקבע כי ישולם סכום ח"פ ע"ס 10,000 ₪ ואילו בסעיף 3.23 נוקבת נקבע סכום של 4,500 ₪ . נודה הבהרתכם	ראו התייחסותנו בסעיף 29 דלעיל
53		כללי	לשם תחשיב הצעתנו, נודה קבלת מאזני גביה כוללים לכל אחת מהשנים 2023 ועד 2025.	הועברו הנתונים נתוני גבייה 2023-2025
54		תת סעיף 9.1 עמ' 11	בסיפא, לאחר המילה "בהתאמה", יש להוסיף את המילים "בכלילת הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות ההבהרה".	להלן ניסוח מתוקן: "בכלילת הסתייגויות שהועברו ואושרו במסגרת שאלות ההבהרה"
55		תת סעיף 9.2 עמ' 11	בתחילת השורה השלישית, יש להחליף את המילים "אם אושר", במילים "אם הועבר".	הבקשה נדחית
56		תת סעיף 9.4.2 עמ' 12	בסיפא, לאחר המילים "בהתחייבות זו כלפיה", יש להוסיף את המילים "לחילופין רשאי המציע לחזור בו מהצעתו".	הבקשה נדחית

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
57		תת סעיף 9.5	בשורה השלישית, לאחר המילים "המצורף למסמכי המכרז", יש להוסיף את המילים "בכלילת הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות ההבהרה".	להלן נוסח מתוקן- "בכלילת הסתייגויות שהועברו ואושרו במסגרת שאלות ההבהרה"
		עמ' 12		
58		תת סעיף 11.1	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהא אחראית", יש להוסיף את המילים "על פי חוק".	הבקשה מאושרת
		עמ' 46		
59		סעיף 1	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה מאושרת
		עמ' 93		
60		תת סעיף ב'	בשורה השנייה, לאחר המילים "מזכויות המבטחים", יש להוסיף את המילים "וחובות המבוטח".	הבקשה מאושרת
		עמ' 93		
61		סעיף 3	בשורה השלישית, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה מאושרת
		עמ' 93		
62		סעיף 4	בסיפא, יש להחליף את המילים "על פי הסכם זה", במילים "על פי נספחי הביטוח להסכם זה".	להלן הנוסח המתוקן – עפ"י הסכם זה על נספחיו
		עמ' 93		
63	8	4.4.4	לאור העובדה כי לחלק מהעובדים המוצגים חלפו שנים רבות מסיום לימודיהם, נבקש כי לצורך עמידה בתנאי זה, יוצג תצהיר של העובד חתום בידי עו"ד כחלף לתעודת בגרות ו/או אישור בגין 12 שנות לימוד.	הבקשה מאושרת
64	8	כלל סעיפי 4	נבקש לוודא כי המנהל והעובדים המוצגים הינם עובדי הקבלן לפחות במשך 24 חודשים שקדמו למועד להגשת הצעות למכרז וזאת, על מנת למנוע מצב של "קניבליזם" בתחום הגבייה.	הבקשה נדחית, יש להיצמד לדרישות המכרז ולמצוין לעיל

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
65	15-16	אמת מידה ב – שיעורי גביה	במסגרת הוכחת רכיב האיכות של אחוז שיעורי הגבייה, נדרש צירוף העתק דוח כספי מבוקר של משרד הפנים. מאחר והדוח הכספי המבוקר לשנת 2025 טרם פורסם, נבקש לאשר כי ניתן להסתפק כחלופה באישור הרשות החתום, בנוסח המופיע במסמך 8 לפרק ג'.	הבקשה מאושרת
66	16	ה	בשל תקופת חגים וחוסר זמינות טלפוני של רבים מבעלי התפקידים ברשויות, נבקש כי הספק יידרש להציג המלצות מלקוחותיו בהתאם לסעיף ה'.	לא ברורה הבקשה. המזמין יצור קשר עם לקוחות המציע לקבלת המלצות ודירוג / ניקוד הפרמטרים
67	30	21.16	נבקש לבטל סעיף זה, שכן החזרי יתרת זכות אינם בהכרח קשורים לביצוע המטלה ע"י הקבלן, אלא תוצר גם של היעדר יכולת לאתר את התושב, ככל שעזב את העיר.	הבקשה נדחית
68	33	תוספת תקנים	בשל כך שאנו לקראת סיום שנת 2026 והנתונים נסמכים על סך גבייה של שנת 2025, נבקש כי מצבת העובדים תיעשה על בסיס שנת 2026 וכל תוספת גבייה המזכה בעובד נוסף, תיעשה מהבסיס הזה	הבקשה נדחית. יש להגדיל את מצבת העובדים מהיום הראשון לכניסת המכרז החדש לתוקף בשני עובדים נוספים
69	32	22.3.2	נבקש לקבוע כי תוספת עובד תיעשה רק בתוספת של לפחות 20 מלש"ח (צמוד לעליית שכר ממוצע). שכן עלות עובד גבייה עולה מעבר לעמלה בגין תגמול בגין גידול של 15 מלש"ח.	הבקשה נדחית
70	119	פרק ג' – מסמך 7	בנוסח אישור רו"ח הנדרש נפלה סתירה לכאורה בנוגע להיקף הגבייה הנדרש מצד אחד, מצוין כי היקף הגבייה הנדרש הינו 150 מיליון ₪ לכל שנה. מצד שני, נכתב כי נדרש סכום של 70 מיליון ₪ במצטבר, לפחות.	ראו התייחסותנו בסעיף 41 דלעיל

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			נבקש להבהיר למען הסר ספק, כי סך כל היקף הגבייה הנדרש בפועל הינו 150 מיליון ₪ לכל שנה.	
71	126	שירותי גבייה	על מנת למנוע הצעות גרעוניות נבקש שהעירייה תקבע כי אין לתת הנחה של מעל ל- 5% מהעמלה המקסימלית.	ראה תשובה לשאלה 6. אחוז ההנחה המקסימלי בגובה 15%
72	126	שירותי גבייה	הדרישות לקבלן משמעותיות ויקרות, עלויות עובדים עלו בצורה ניכרת בשנים האחרונות ולכן, בכדי למנוע מצב בו הקבלן אינו מרוויח כלל, נבקש כי אחוז העמלה המקסימלי יעלה לשיעור של 1.4% גבייה שוטפת ולשיעור של 1.6% גביית חובות עבר.	הבקשה נדחית
73	126	טבלה סעיף ה	מחירי המוקד עלו משמעותית בשנים האחרונות ולכן, כנהוג במכרזי מוקדים, נבקש כי התעריפים ליחידה יעודכנו כדלקמן:	
		התעריפים מאז הקורונה עלו דרמטית בשל מחסור בעובדים.	ביצוע תשלום דרך המוקד המאושר - 8 ₪	הבקשה נדחית
			שיחת בירור ו/או תלונה ושיחה יזומה לביצוע גבייה - 11 ₪	הבקשה מאושרת חלקית- הסכום המקסי' יעודכן ל 8 ₪
			שיחת צ'אט עם נציג אנושי בוואטסאפ - 11 ₪.	הבקשה מאושרת חלקית- הסכום המקסי' יעודכן ל 8 ₪
74	126	שובר דיגיטלי	עלויות המשלוח והתפעול של שוברים דיגיטליים חכמים ובפרט בערוץ הוואטסאפ, עלו משמעותית. נבקש כי התעריף יעודכן לסך של 1.1 ₪ ליחידה.	הבקשה מאושרת חלקית- הסכום המקסי' יעודכן ל- 0.9 ₪ ליחידה

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
75	126	פרק ד'	התעריף שנקבע בגין ביצוע תשלום במוקד האוטומטי (IVR 24/7) אינו משקף את עלויות הסליקה, התשתית והתפעול של מוקד אוטומטי הפועל 24/7. נבקש כי התעריף לטרנזקציה יעודכן לסך של 3.5 ₪ לפעולה.	הבקשה נדחית
76	73, 8	3.1.8, 11.1	קיימת אי התאמה בשעות פעילות המוקד הטלפוני בימי ו' וערבי חג: בתנאי הסף (סעיף 3.1.8) נקבעו השעות 8:30-12:30 ואילו בסעיף 11.1 נקבעו השעות 08:00-12:30. נבקש לקבוע כי השעות פעילות המוקד יהיו בהתאם לקבוע בתנאי הסף.	שעות הפעילות הינן בין השעות 8:30-12:30
77	72	10.1	נדרש סנכרון מערכת ה-CRM של הזוכה למערכת הקיימת בעירייה. נבקש להבהיר כי העירייה תעמיד לזוכה ממשק API מתועד ופעיל מול המערכת הקיימת וכי כל עלות הקמה ו/או עלות שוטפת שתידרש מצד ספק המערכת הקיימת בגין הממשק - תחול על העירייה ולא על הזוכה.	הבקשה נדחית
78	77, 79	13.1.1, 13.1.8	המכרז מחייב משלוח תזכורות תשלום והודעות דרישה מקוונות (מסרון + מייל + וואטסאפ) לאחר כל שובר חיוב. נבקש להבהיר כי משלוחים אלו יתומחרו וישולמו לפי פרק ו' לנספח הצעת המחיר (שובר דיגיטלי חכם) בגין כל יחידה וכי עלויות צד ג' בגין תעבורת ההודעות יחולו על העירייה, בדומה לעלויות הדפסה ודואר החלות על העירייה.	הודעות דרישה מקוונות שישלחו יתומחרו בהתאם למכרז כמפורט בעמוד 126. במידה ויהיו עלויות נוספות מול בית הדפוס/דואר או ספק צד ג' אחר הם יהיו על חשבון העירייה

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
79	126	פרק ו'	נבקשכם להבהיר כי התעריף ליחידה בגין שובר דיגיטלי חכם מתייחס לכל הודעה בכל ערוץ בנפרד (מייל / מסרון / וואטסאפ).	הבקשה נדחית. הודעה הינה כולל גם מייל + מסרון + וואטסאפ. העלות של כולם יחד תהיה 0.9 בלבד.
80	127	פרק ט'	התעריף בגין מענה קולי AI נקבע "לשיחה בודדת ומתן פתרון עד לסגירת מעגל". נבקש להבהיר כי שיחה שהחלה במענה הקולי האוטומטי והועברה להמשך טיפול נציג אנושי - תחויב לפי פרק ה' (מוקד מאויש) ולא תיחשב כשיחה שלא נסגרה.	הבקשה מאושרת
81	128	פרק י'	התעריף שנקבע אינו משקף את עלות מערכות CRM הכוללות רישוי ללא הגבלת משתמשים, אחסון, אבטחת מידע ותמיכה שוטפת. נבקש כי התעריף החודשי המקסימלי יעודכן לסך של 1,500	הבקשה מאושרת חלקית- הסכום המקסי' יעודכן ל 1,000 ₪
82	128	פרק יא'	מדובר במערכת הכוללת ניהול מרכז שירות מלא, זימון תורים אינטרנטי ו-6 מחלקות שונות ללא הגבלת רישיונות. עלויות מערכות מסוג זה גבוהות משמעותית מהתעריף שנקבע. נבקש כי התעריף החודשי המקסימלי יעודכן לסך של 2,500 ₪.	הבקשה נדחית
83	128	פרק יב'	הסעיף מאגד מספר מערכות במקביל - מערכת אכיפה, מערכת טפסים דיגיטליים רספונסיביים, תיקי תושב, ממשק ניהול פניות, עדכוני סטטוס אוטומטיים במייל/מסרון ואפליקציה - שכל אחת מהן כרוכה בעלויות פיתוח, רישוי ותחזוקה נפרדות. תעריף של 2,000 ₪ לחודש עבור מכלול	הבקשה מאושרת חלקית ותעריף המקסי' יעודכן ל 3,800

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
			זה אינו כלכלי ועלול להוביל לאספקת מערכות ברמה ירודה.	
			נבקש כי התעריף החודשי המקסימלי יעודכן לסך של 4,500 ₪.	
			כמו כן, בגוף ההסבר נכתב "לא יגבה סכום נוסף עבור השירות", בסתירה לכאורה לתעריף הנקוב בטבלה.	אכן זאת הכוונה. לא יגבה תשלום נוסף מעבר לתשלום החודשי
			נבקש להבהיר כי התעריף החודשי חל על השירות וכי הכוונה היא שלא ייגבה תשלום מעבר לתעריף החודשי (למשל בגין רישיונות או משתמשים נוספים).	
84	128	פרק יב'	פרק יב' עוסק במערכת טפסים דיגיטלית, תיקי תושב ואפליקציה לשירות התושב, אולם בגוף ההסבר נכללה גם "מערכת אכיפה". מערכת אכיפה הינה מערכת תפעולית של חברת הגבייה (כדוגמת שקד, כאמור בסעיף 21.16 למכרז) ואינה חלק מפלטפורמה דיגיטלית לשירות התושב.	ההערה מקובלת. אולם יצוין כי מערכת האכיפה הינה באחריות הספק / הקבלן ולא ישולם בגינה תשלום נוסף, אלא זה יהיה חלק מהשירות המסופק ע"י הקבלן הזוכה
			נבקש להסיר את מערכת האכיפה מפרק יב', כך שהפרק יתייחס למערכת הטפסים הדיגיטליים, תיקי התושב והאפליקציה בלבד.	

1. הודעות ההבהרה מטעם העירייה מחייבות את המציעים.
2. המציע לא יבצע מחיקות/שינויים על גבי מסמכי המכרז.
3. השינויים וההבהרות שלעיל מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתף בהליך להביאם בחשבון בהגשת הצעתו. על המשתתף במכרז לצרף מסמך זה, כשהוא חתום על ידו בחתימה וחותמת, להצעתו במכרז.
4. נשמח על הגשת הצעה מטעמכם.

5. **אישור**

אני הח"מ _____ (להלן: "המשתתף") מאשר כי קבלתי את מסמך הבהרה מכרז פומבי מס' 25/2026 הבנתי את האמור בו ואני מצרף העתק של המסמכים הנדרשים לפי מסמך זה לעיל להצעתי במכרז.

שם המשתתף : _____

חתימה : _____